

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Šárka Prokúpková
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
<i>Oponent diplomové práce:</i>	MUDr. Aleš Hejlek
<i>Katedra:</i>	Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	Rizika práce ve zdravotnictví
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Prínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) <u>velmi dobrá</u>

- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si ve své diplomové práci vybrala téma Rizika práce ve zdravotnictví. Cíle a zvláště pak hypotézy dávají práci specifitější, konkrétnější a tím i zajímavější pohled na tuto problematiku. Nová legislativa posledních let v oblasti pracovnělékařských služeb v sobě zahrnuje i komplexní pohled, tj. i ze strany hygieny práce a epidemiologie. Jednou z nejvýznamněji ohrožených profesních skupin na zdraví jsou zdravotníci, proto považují cíle i výsledky konkrétních hypotéz za přínosné. V první části studentka postupně mapuje a popisuje jednotlivá rizika ve zdravotnictví, kde nemám zásadnější výhrady. Výzkumná část vychází z rozsáhlého dotazníku u sta respondentů zdravotníků z klinických pracovišť vybrané nemocnice a částečně i z komplementu. Statistika výsledků je přiměřená, grafické znázornění je přehledné, literatura dostatečná. Výsledky prvních dvou hypotéz a tím i odpovědi na vztahující se otázky jsou alarmující a viděl bych jako nutné z praktického hlediska zdravotnické zařízení o této skutečnosti informovat, aby mohlo dojít perspektivně k nápravě. U třetí hypotézy není v žádném případě závěr překvapivý. Práce má praktický dopad a doporučuji ji prezentovat v příslušném odborném časopise. Jako poster bylo toto téma přijato na Kongres nemocí z povolání v Luhačovicích (říjen 2014) do nelékařské sekce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký druh prevence by diplomantka viděla, dle svého názoru, jako nejúčinnější pro nejčastější rizikové práce, které se vyskytují ve zdravotnictví?

MUDr. Aleš Hájek

Datum: 4.9.2014

Podpis oponenta diplomové práce