

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Michaela Kolářová**  
*Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Lukáš Martinek  
*Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název diplomové práce:* **Ovlivňuje práce u počítačů zdraví člověka?**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kolegyně Kolářová si pro zpracování své diplomové práce vybrala aktuální problematiku, která je v současnosti velmi diskutovanou mezi odborníky pracovního lékařství. Její přepracování zvýšilo její kvalitu a práce je v této podobě vhodná nejen k ústní obhajobě, ale lze ji po dílčích úpravách využít v pracovním lékařské praxi.

V práci je několik nedostatků a to zejména v kapitolách „Výsledky“ a „Diskuze“.

Kapitola „Výsledky“ obsahuje tabulky a grafy u kterých je absence popisů, což tuto kapitolu dělá značně nepřehlednou a snižuje tak její kvalitu.

V kapitole „Diskuze“ postrádám jakoukoli diskuzi s podobnými studii, kterých je k této problematice zpracováno značné množství. Právě diskuze s takovými studii může úroveň práce zvýšit.

A konečně, kapitola „Seznam použitých zdrojů“ formálně neodpovídá ČSN ISO 690.

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 4. 9. 2014

Podpis oponenta diplomové práce: Mgr. Lukáš Martinek

