

## **POSUDEK ŠKOLITELE DISERTAČNÍ PRÁCE**

*Jméno a příjmení doktoranda:* **Mgr. Helena KOČOVÁ**

*Studijní obor:* Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí, dospělých a seniorů

*Školitel disertační práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

*Název disertační práce:* **Kvalita života dětí s onemocněním spinální svalové atrofie**

Předložená práce svým obsahem odpovídá zaměření studijního programu: Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí, dospělých a seniorů.

K formálnímu zpracování mám některé připomínky. Autorka např. v kapitole „Závěr“ odpovídá pouze na jeden cíl, i když v textu jsou tyto cíle zpracovány. Při rozboru kapitoly cíl „si autorka položila cílů 6.

Opět v „závěru“ je odpovězeno pouze na jednu hypotézu Stylistika a gramatika neprokazují závažná pochybení ..

Literatura je uváděna dle normy, je jednotná. Odpovídá požadavkům po stránce kvality i kvantity. Pochopitelně z aspektu školitele.

Je pravděpodobné, že oponenti mohou mít připomínky ..

Metodika je definována srozumitelně. Není definováno zda však dotazník PedsQL byl ověřen autory a zda byly přeloženy do češtiny a autorizovány anglickými autory. Statistické zpracování bylo konzultováno se statistikem. K některým výsledkům mám drobné připomínky, které však nesnižují toto zpracování.

Kontrola plagiátorství byla provedena s výsledkem: 12%

Po upozornění studentka uvádí, že významná část tzv. „plagiátorského“ textu je společná práce několika autorů, mezi které sama patří. Cituje nakonec textu Bartůňkovou. Vzhledem k tomu, že se jedná o metodické doporučení, pochopitelně nemůže text měnit.

Autorka měla však dát text do uvozovek.

Druhý text se týká kazuistiky, kterou zpracovávala společně se studentkou v rámci její diplomové práce. Citaci práce neuvedla, což je chyba.

Tato citace bude v konečném znění disertační práce uvedena.

Přístup kandidátky k přípravě disertační práce byl v průběhu studia velmi aktivní. Příprava byla narušována krizovými stavy dcery. Z celé přípravy bylo patrné, že autorka je emocionálně spojena s touto problematikou vzhledem k postižení dcery touto chorobou. Některé výsledky přednášela v USA na seminářích zaměřených na tuto problematiku. Snad byla pozvána jako invite speaker. Jen na doplnění část nákladů na tuto cestu si

kryla z vlastních zdrojů O významu její práce svědčí přijetí článku do časopisu s IF.

Aktivně se zapojila do aktivit v rámci občanských organizací , zabývajících se uvedenou problematikou svalového onemocnění.

Práci kandidátka zpracovávala s velkým nasazením , opakovaně tématiku konzultovala se školitelem.

Podklady pro statistické zpracování připravovala velmi svědomitě ,konzultovala opakovaně se školitelem i se statistikem.

Podle dokumentace kandidátka splňuje podmínky publikační i pedagogické činnosti.

Podle názoru školitele ,který konzultoval s odborníky z oboru se jedná o originální přínos pro danou problematik.

Závěr : Jako školitel doporučuji obhajobu dizertační práce.

7.3.,1024

Prof. MUDr. Miloš Velemínský,CSc

