



PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Zuzana KORNATOVSKÁ**

Školitel : prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí,
dospělých a seniorů

Název disertační práce : Dostupnost, organizace a zdravotně-sociální benefity řízených pohybových
aktivit u dětí s disabilitou

Datum konání obhajoby : **25. 3. 2014**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných platných prospěl(a) neprospěl(a) zdržuji se

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda komise	prof. MUDr. Věra Adámková, CSc.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	prof. Ing. Libuša Radková, PhD.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	doc. PhDr. Dana Štěrbová, Ph.D.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	doc. RNDr. Pavel Bláha, CSc.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.	<i>[Signature]</i>

PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE:

Předsedkyně komise, prof. Adámková, zahájila obhajobu disertační práce Mgr. Zuzany Kornatovské. V krátkém shrnutí představila doktorandku dle profesního životopisu, představila členy komise, přítomného školitele disertační práce, oponenty, hosty a vyzvala doktorandku k prezentaci své disertační práce na téma Dostupnost, organizace a zdravotně-sociální benefity řízených pohybových aktivit u dětí s disabilitou.

Doktorandka zahajuje prezentaci disertační práce vymezením pojmu „řízené pohybové aktivity“ jako systém pohybových aktivit rekreačně prováděných s cílem dosáhnout zdravotních benefitů prostřednictvím odborně vedeného pohybového učení. Limitujícími faktory jsou dostupnost, škála nabídky, vybavenost a sociální bariéry.

Stanovila si 3 cíle práce zaměřené na řízené pohybové aktivity u dětí ve věku 8 – 15 let s disabilitou mentální, sluchovou a zrakovou registrované ve školských systémech ve vybraných regionech zemí EU - Jihočeský region (ČR), Plovdiv (Bulharsko), Primorska (Slovinsko), West Midlands (Velká Británie). Při investigativním šetření v regionech EU byly použity metody Investigativní pentagram, Polygon dojezdu a Index dostupnosti. Probíhalo experimentální šetření v Jihočeském regionu, které bylo zaměřeno na měření klidové srdeční frekvence, krevní tlak, klidová dechová frekvence, vitální kapacita plic, srdeční frekvence v zátěži. Byly aplikovány intervenční programy, použit dotazník kvality života PedsQL 4.0. Základním nástrojem výzkumu byla „metodologická triangulace“, která představuje kombinaci kvalitativních a kvantitativních metod. K analýze dostupnosti řízených pohybových aktivit ve zkoumaných regionech zemí EU byla použita analytická investigativní šetření založená na explanaci, exploraci a přímém pozorování doplněná o nástroj „ArcGis“.

Výsledky analýzy dostupnosti prokázaly, že dostupnost řízených pohybových aktivit pro děti se zkoumanými disabilitami ve věku od 8 – 15 let v jednotlivých vybraných regionech nebyla vyrovnaná. Spolu s vyhodnocením získaných dat a jejich interpretací byly verifikovány hypotézy. Hypotézy 1,2,3 byly potvrzeny.

Hlavním přínosem předložené disertační práce je prokázání pozitivního zdravotního a sociálního vlivu řízených pohybových aktivit na tělesné a psychosociální zdraví u dětí s disabilitou mentální, sluchovou, zrakovou v důležitém věkovém období od 8 – 15 let.

Prof. Adámková vyzvala školitele disertační práce o její zhodnocení.

Prof. Velemínský, školitel disertační práce, se ujímá slova. Prezentuje svůj posudek a pozitivně hodnotí přístup a aktivitu doktorandky za celou dobu studia.

Doc. Štěrbová, oponentka disertační práce, přítomné seznámila se svým hodnocením a vyzvala doktorandku k zodpovězení kladených otázek – viz oponentský posudek.

Prof. Bartík, oponent disertační práce, apeluje na aktuálnost tématu a pozitivně hodnotí celou práci. Doktorandka reaguje na kladené dotazy v závěru oponentského posudku – viz oponentský posudek.

Doc. Bláha, přítomný oponent disertační práce, zhodnotil práci kladně. Vzhledem k vysoké kvalitě doporučil práci k obhajobě. Zdůrazňuje aktuálnost zvoleného tématu. V závěru pokládá otázku k ústní obhajobě dle oponentského posudku.

Po přednesení všech posudků disertační práce vystoupil doc. Emil Řepka, vedoucí katedry výchovy ke zdraví na Pedagogické fakultě JU. Mgr. Kornatovská je na této katedře zaměstnána jako odborný asistent a doc. Řepka přišel za celou katedru doktorandku podpořit.

Prof. Adámková, předsedkyně komise, zahajuje diskusi a vybízí členy komise k dotazování.

OTÁZKY A DISKUZE:

Otázky a zhodnocení doc. Kukly:

„Literatura je velice kvalitní, mladá. Uvádíte mnoho zahraničních citací. Potěšila jste mě, že internetové zdroje byly zvlášť.“

„Co bylo příčinou rozdílnosti z hlediska pojmání disability v jednotlivých regionech?“

„Co je to ADHD? Chybí vysvětlení zkratk.“

„Tabulka č. 1 – součet nevychází, prosím o opravu.“

Prof. Radková:

„Předložená práce se mi velmi líbí, výsledky jsou rozsáhlé.“

Závěr : Doktorandka splnila podmínky v souladu s opatřením děkana č. 1/2010. Uspokojivě odprezentovala disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně odsouhlasila, že uchazečka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.