



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Studies

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Jana HORYNOVÁ**

Školitel : doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí,
dospělých a seniorů

Název disertační práce : **Využití poukázkového systému jako nástroj ke zvýšení efektivity
financování sociálních služeb**

Datum konání obhajoby : **8. 10. 2014**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných 7 platných 7 prospěl(a) 7 neprospěl(a) 0 zdržuji se 0

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda komise	prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.	
Člen komise	doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.	
Člen komise	prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc.	
Člen komise	prof. PaedDr. Milan Schavel, PhD.	
Člen komise	doc. PhDr. Adéla Mojžišová, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.	
Člen komise	doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.	

V Českých Budějovicích dne 8. 10. 2014

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Jany Horynové

Představení komise

Předseda zkušební komise, prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D., představil studentce, Mgr. Janě Horynové, všechny její členy a oponenty disertační práce. Následně doktorandka zahájila prezentaci své práce s názvem „*Využití poukázkového systému jako nástroj ke zvýšení efektivity financování sociálních služeb*“.

Prezentace

Studentka rozdělila prezentaci do šesti hlavních částí: Financování sociálních služeb; Cíl práce a výzkumná otázka; Definice hypotéz; Metodika; Význam a cíl a Vlastní přesvědčení.

Na prvním slidu představuje doktorandka stávající systém a následně systém nový. Cílem práce je analyzovat systém poskytování a financování sociálních služeb a posoudit, do jaké míry zavedení poukázkového systému prostřednictvím karty sociálních systémů přispělo ke zvýšení efektivity financování sociálních služeb. Představila také hlavní výzkumnou otázku.

Mgr. Horynová stanovila celkem čtyři hypotézy. V metodice zvolila kombinaci tří sociologických metod, tj. sekundární analýzu dat, realizaci dotazníkového šetření a realizaci hloubkových rozhovorů. Dotazníkové šetření probíhalo v období únor – květen 2013, přičemž rozdáno bylo celkem 372 dotazníků, návratnost činila 79,8%. Hloubkové rozhovory byly realizovány v období březen – duben 2013. Po analýze sesbíraných dat byla potvrzena H1; H2, H3 a H4 se nepodařilo potvrdit.

Doktorandka ve své práci shromažďuje údaje o využívání příspěvku na péči, ověřuje možnosti zavedení elektronické poukázky ve formě karty sociálních systémů. V budoucnu by se dle studentky měly v předstihu vysvětlit všechny přínosy a pozitiva způsobu výplaty dávek, postupně přejít k výplatám sociálních dávek prostřednictvím bezhotovostního platebního styku a poučít se z chyb, které nastaly v uplynulém období.

Doc. Chvátalová (oponentka) pouze slovně okomentuje práci studentky a podotkne, že je dobrým podkladem k diskusi nad zavedením sKarty. Nemá žádné doplňující otázky.

Doc. Bílý (oponent) konstatuje, že disertační práce se občas mění v deskripci. Ve svém posudku neklade doktorandce žádné otázky.

Prof. Krebs (oponent) není přítomen. Předseda komise přečte celé znění oponentského posudku a vyzve Mgr. Horynovou k zodpovězení dvou otázek, které jsou součástí posudku. Studentka uspokojivě zodpoví obě otázky.

Doc. Průša (školitel) považuje téma práce za aktuální a cíl, metodologii i hypotézy za přesně nadefinované. Poznámává, že bude třeba se vrátit k poukázkovému systému výhledově za 15 let. Poté přečte závěr svého posudku.

Rozprava komise

Doc. Švestková

Snížil se počet lidí žijících v institucích? – Studentka: Ne, naopak, zvýšil se.

Následuje krátká debata nad tématem transformace Úřadu práce na Úřad práce a sociálních věcí. Dle členů komise je nutné postupné zavádění.

Doc. Šemberová

Doporučuje Mgr. Horynové neformulovat složité hypotézy.

Tajné hlasování sedmi členů komise.