



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Studies

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **PhDr. Jitka BIENERTO VÁ**

Školitel : doc. MUDr. Bc. Libuše Čeledová, Ph.D.

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí,
dospělých a seniorů

Název disertační práce : **Integrace osob s disabilitou**

Datum konání obhajoby : **8. 10. 2014**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných 6 platných 6 prospěl(a) 3 neprospěl(a) 2 zdržuji se 1

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda komise	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	<i>Arnošt Pellant</i>
Člen komise	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.	<i>Miloš Velemínský</i>
Člen komise	prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.	<i>P. Stránský</i>
Člen komise	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.	<i>Lucie Kozlová</i>
Člen komise	doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.	<i>Lubomír Kukla</i>
Člen komise	doc. Vladimír Rogalewicz, CSc.	<i>Vladimír Rogalewicz</i>

V Českých Budějovicích dne 8. 10. 2014

PRŮBĚH OBHAJOBY

Předseda komise, prof. Pellant zahájil obhajobu disertační práce PhDr. Jitky Bienertové. V krátkém shrnutí představil doktorandku dle profesního životopisu, citoval její publikační a vědeckou činnost. Představil členy komise, přítomné oponenty disertační práce, školitelku a vyzval doktorandku k prezentaci své disertační práce na téma Integrace osob s disabilitou.

Doktorandka seznamuje zkušební komisi se současným stavem. Osoby se zdravotním postižením (disabilitou) mají sníženou schopnost na úrovni těla, jedince nebo společnosti. Termín disabilita je běžně užíván ve světě. V České republice však není zcela legislativně ukotven. Podíl počtu těchto osob tvoří v ČR přibližně 10%, z toho 0,6 % představují osoby se zrakovým postižením.

Proces integrace hraje důležitou roli v mnoha životních dimenzích člověka. Jedná se o proces dlouhodobý. Osoba se zdravotním postižením dovede bez problémů žít v okolní společnosti, cítí se touto společností přijímán a sám se s ní identifikuje. V ČR celá péče o osoby se zdravotním postižením, jejich integrace do společnosti a následná prevence spadá do ucelené rehabilitace.

Cílem práce bylo charakterizovat integrační faktory, bariéry, hlediska, se kterými se OZP setkává během procesu integrace. Hlavním cílem disertační práce bylo vylíčit specifika integrace osob se zrakovým postižením, jejich osobní pohled na integraci, využívání integračního procesu např. systém sociální péče a pomoci, systém zdravotní péče, systém podporovaného zaměstnávání a navrhnout možnosti a opatření k jejímu zlepšení.

Studentka si vytyčila 4 výzkumné okruhy. Svůj výzkum realizovala ve dvou oblastních odbočkách SONSu v ČR města Chomutova a Mostu. Výzkumný soubor tvořili jedinci se zrakovým postižením v produktivním věku 18-65 let. Sběr dat byl prováděn ve dvouletém období. Na základě stanovených výzkumných otázek a pro splnění stanovených cílů byla zvolena strategie kvalitativního výzkumu formu tzv. případové studie – studium sociálních skupin se zrakovou disabilitou. Zvolenou metodou kvalitativního výzkumu bylo dotazování, konkrétně technika strukturovaného dotazníku a rozhovoru a to jak u osob se zrakovým postižením, tak i odborného personálu. Ke sběru dat byl použit nestandardizovaný dotazník SF-36 a vlastní strukturovaný dotazník. Rozhovor byl použit jako doplňkový faktor. Výzkumný soubor tvořilo 30 respondentů. Autorka prezentovala i s výsledky svého výzkumu. Hlavním cílem integrace je dosažení co nejvyšší možné míry kvality života osob, uchování co nejvyšší míry samostatnosti a s tím i spojený pocit vlastní hodnoty.

Závěrem doktorandka uvádí fakt, že přirozené vztahy mezi osobami se zdravotním postižením a majoritní intaktní společností se nejsnadněji a naprosto spontánně vytvářejí již v období dětství a dospívání. Integrace v raném věku je nejjednodušší cestou pro eliminaci integračních bariér. Při integračním procesu je nezbytné si uvědomit, že každé zdravotní postižení je relativní, konkrétní, dynamické a neustále měnící svou strukturu. Výstupy z výzkumu prokazatelně potvrdili přítomnost bariér v integračním procesu osoby se zrakovým postižením a dále ukazují, které z těchto bariér jsou pro daného jedince v životě nejvíce limitující, nejtěžší k překonávání.

Předseda zkušební komise poděkoval doktorandce za prezentaci a předal slovo doc. Čeledové, školitelce disertační práce. Práce řeší aktuální otázku začleňování osob se zrakovým postižením do společnosti a vychází i z osobních zkušeností autorky. Práce je formálně i obsahově zpracována na dobré úrovni. Autorka ve své práci mapuje integrační faktory a bariéry osob se zdravotním postižením, zejména s postižením zraku při uplatnění v osobním životě a na trhu práce – viz posudek školitelky.

Doc. Vaňásková, oponentka disertační práce, zmiňuje aktuálnost tématu. Autorka měla možnost na konkrétním souboru definovat pozici osob s uvedeným postižením v rehabilitačním procesu. Po formální stránce práce obsahuje občasné gramatické chyby, přesto splňuje požadavky na doktorandskou práci – viz oponentský posudek.

Doc. Rogalewicz, oponent disertační práce, v krátkosti shrnuje svůj posudek. Téma práce je vysoce aktuální. Autorka se přes obecný název soustředila pouze na jednu úzkou skupinu osob se zrakovým postižením. Dle toho měl být také upraven název disertační práce. Cíle jsou stanoveny přiměřeně. Dotazníky byly zvoleny dobře. Je zřejmé, že kandidátka zkoumanou problematiku dobře zná, přesto práce dělá dojem spíš velice kvalitní učebnice, než vědecké práce přinášející nové poznatky – viz posudek školitele.

Prof. Brhel, oponent disertační práce, nebyl při obhajobě přítomen. S jeho posudkem zkušební komisi seznámil prof. Pellant, předseda komise – viz oponentský posudek.

Diskuze:

Doc. Kukla:

„Všechna čísla, kde uvádíte procenta, jsou špatně“.

Prof. Pellant:

„Většinu prezentace jste četla ze slíd, což nevypadalo dobře“.

Prof. Stránský:

„V úvodu jste uváděla řadu korelací, ale v disertační práci jsem nenašel ani zmínku.“

Doc. Vanásková:

„Uvádíte, že 6 lidí je v pracovním procesu, 4 na částečný úvazek. Byla tam nějaká bariéra, která vedla k plné invaliditě?“

Doc. Kozlová:

„Shoduji se s oponentským posudkem doc. Rogalewicze. Práce neaspiruje na práci vědeckou. Informace jste neuměla zužitkovat v empirické části.“

Závěr: Doktorandka splnila podmínky v souladu s Opatřením děkana č. 1/2010. Uspokojivě odprezentovala disertační práci a snažila se reagovat na všechny kladené otázky a dotazy. Při tajném hlasování dosáhla rovnosti hlasů zkušební komise. O výsledku obhajoby rozhodl až kladný hlas předsedy zkušební komise. Doktorandka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.