

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Bečvářová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Koordinovaná rehabilitace u mladších jedinců po cévní mozkové příhodě
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce je autorkou zpracována na aktuální tematiku. Studentka se v práci zaměřila na problém související s koordinovanou rehabilitací i lidí po CMP. Práce je zpracována kvalitně, teoretická část je dostatečným podkladem pro praktické šetření. Praktická část již některé nedostatky vykazuje. Autorka v kapitole metodika uvádění jako jednu z použitých metod extrospektivní zúčastněné pozorování. V kapitole výsledky však nelze nalézt žádný výstup z této metody. Dále postrádám v práci např. formou přílohy kompletní znění rozhovoru pro ověření správnosti analýz, které jsou uvedeny v kapitole výsledky. Diskuze je poněkud komplikovaná vzhledem k faktu, že výsledky jsou vztažené k výzkumným otázkám, které bohužel řeší spíše otázku potřeb pacientů než konkrétně koordinované rehabilitace. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde je podle Vás nejslabší místo v rámci koordinované rehabilitace u Vámi zkoumaných osob?

Datum: 18. 5. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....
