

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zuzana Vacková
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: Mgr. Robert Havlíček
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Hypoglykemické stavy vyžadující příjezd rychlé záchranné služby v Jihočeském kraji
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. ~~Nedostačující~~
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Vhodným způsobem aplikován přehled anatomie a fyziologie. Náznorným způsobem patrná důležitost všech hormonů, jejichž součástí je inzulin jen jednou z mnoha součástí. Za zamyšlení stojí skutečnost, že hladina normoglykemie je u všech pacientů individuální. Písemné zpracování je většího rozsahu, to ale nijak nesnižuje kvalitu práce, protože všechny body lze považovat za tematický základ a jakékoli snižování by práci jen uškodilo. Bakalářská práce velmi dobře reflektuje na nejnovější zákonné povinnosti včetně kompetencí zdravotnického záchranáře při samotné léčbě hypoglykemie. Výborná korelace s PNP. Kazuistiky vedeny jednoduchým a přehledným způsobem, včetně aplikace tabulek. Z uvedeného výzkumu vyplývá (kromě hlavního účelu, cílů práce) i poněkud nedůslednost v měření fyziologických funkcí posádkami zdravotnických záchranných služeb téměř vždy na výstupu, ojediněle i na vstupu měření. Kladně oceňuji obsahovou část příloh. Diskuze vedena správným způsobem ve vztahu k užitým zdrojům.

Úvod by měl představovat větší souhrn skutečně zpracované práce, tak trochu motivovat ke čtení. Hrubý nástin je obsahem jen dvou malých odstavců. Studentka aplikovala místy čtyřbodové rozdělení podkapitol, což není v souladu s doporučením pro přehlednost. Chybí seznam užitých zkratk, který by byl vhodný pro čtenáře neodborníka. Techniku měření glykemie glukometrem bych doporučil citovat a propojit ještě minimálně s dalším zdrojem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste se rozhodli provést výzkum pouze u pacientů se záznamem o výjezdu ve škále označení NACA IV. – VI.? V případě adekvátně rychlé terapie glykemie si nemyslím, že každý pacient patří do minimálního rozsahu NACA IV. a pokud vím, žádný vnitřní předpis to ani nenařizuje (vzhledem k diagnóze hypoglykemie). Z výzkumu vyplývá, že hypoglykemie hodnocena škálou NACA III. je hodnocena špatně, jinak byste ji do výzkumu náhodným výběrem možná také zařadili, je tomu tak?

Datum: 3. 6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce

