

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nela Kůtová

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: PhDr. Renata Podhorská

Katedra: Klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Úrazy v jezdeckém sportu z pohledu zdravotnického záchranáře

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Celá práce postrádá pečlivost a vypadá, že je „šitá horkou jehlou“ na poslední chvíli. V práci jsou drobné překlepy a gramatické chyby. Práce místo souvislého textu obsahuje různé odrážky a zvýrazňování, které narušují styl vědecké práce. Přímé citace neodpovídají citační normě. Z diskuze ani ze závěru se nelze dozvědět zda byli zodpovězeny výzkumné otázky. Chybí jakýkoli praktický výstup či doporučení ze získaných informací. Součástí práce je příloha č. 9, kterou asi zpracovala sama autorka, neboť chybí odkaz odkud byla čerpána, ale nikde se čtenář nedozví co tím autorka chtěla říct, má to být doporučení pro záchranáře do praxe? Přesvědčila se autorka svým výzkumem, že by bylo potřeba zlepšit práci zdravotnických záchranářů při péči o zraněné po úrazu v jezdeckém sportu?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak podle Vás postupují zdravotničtí záchranáři v případě úrazu při jezdeckém sportu?

Datum: 9. 6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Podhvozdka'