

**P O S U D E K   BAKALÁŘSKÉ P R Á C E**

- Jméno a příjmení studenta:* Michal Tůma  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* **Předlékařská první pomoc u žen s gynekologickým krvácením**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. **Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Prezentovaná bakalářská se zabývá ožehavým a jistě aktuálním tématem. Bohužel proběhlo oproti jiným autorům relativně málo konzultací a praktickou část s výsledky jsem prakticky neměl možnost připomínkovat. Přesto dle mého názoru bakalářská práce splňuje základní požadavky a lze ji k ústní obhajobě doporučit. Teoretická část i diskuse jsou na slušné úrovni, odpovídající požadavkům studijního oboru. Na str. 15 se autor dopouští chyby, kde definuje hranici porodu a potratu podle dnes již neplatných pravidel. Také místo hypotézy by bývalo bylo vhodnější zvolit spíše výzkumnou otázku. I když je dle mého názoru potvrzení či nepotvrzení hypotézy zvolenou metodikou problematické, se závěrem – vhodností vzdělávání zdravotnických záchranářů v uvedené problematice - lze dle mých zkušeností souhlasit.

.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. **dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám

Datum: ...29.8.2014... Podpis vedoucího bakalářské práce... MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D. ....

