

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studentky:</i>	Vladimíra Olivová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
<i>Katedra:</i>	klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zdravotně sociální problematika očkování
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny, chybí zahraniční odkazy 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu – nejsou vysvětleny zkratky 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná - chybí seznam zkratk

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Obsah práce jej důležitý, zvláště v tomto období, kdy sílí tlaky proti očkování. Velkým přínosem jsou kazuistiky neočkovaných dětí. Je zajímavé, že při rozhodování, zda očkovat či neočkovat, finanční důvody nejsou tak časté, jak by se vedoucí domníval (graf 7). V dalších odpovědích, především u dospělých, odpovědi nejsou tak jednoznačné. Statisticky jsou výsledky průkazné. Je škoda, že autorka neaktualizovala očkovací kalendář o nepovinném očkování proti meningokoku typu B!!! Vůbec se v tomto dokumentu nezmiňuje o programech nepovinného očkování!!! V příloze 6 nesouhlasím s tvrzením, že počet průušnic dosahuje "stovky až tisíce".

Po stránce formální je chyba, že zkratky jsou uvedeny až v závěru, např. MMR?

V literatuře není uveden ani jeden zahraniční zdroj. V diskuzi se neobjevuje žádná citace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak lze argumentovat odpůrcům očkování? V čem vidíte dopad těchto aktivit v sociální oblasti?

Datum: 19.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....