

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miloslava Razáková
<i>Studijní obor:</i>	RPB-KS
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Šárka Pechková
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití metody videotrénink při práci s rodinou
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. <u>Užitečné a prospěšné</u></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li>2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. <u>Tradiční</u></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. <u>Vlastní názor chybí</u></li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u></li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. <u>Přijatelná</u></li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu, které je pro oblast sociální práce užitečné. Teoretická část práce je rozdělena na dvě hlavní kapitoly. Především kapitola o videotréninku interakcí mohla být zpracována podrobněji a pečlivěji.

Ke splnění vytyčeného cíle byla stanovena jedna hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí. Žádná z výzkumných otázek se ale nevztahuje k dílčímu cíli.

Zpracování praktické části práce se jeví nesystematické a lehce chaotické.

Přestože chápu motivaci studentky k zařazení vlastní rodiny do výzkumného šetření. Nejsem přesvědčená o vhodnosti této volby.

Jako nepříliš zdařilou hodnotím formální úpravu bakalářské práce. Celá práce bohužel působí povrchně a nepropracovaně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jste z etického hlediska ošetřila zařazení Vaší rodiny do výzkumného šetření?

Datum: 29.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....