

Posudek bakalářské práce

Název práce: Aplikace mediálních prostředků při práci s dětmi s postižením ve středisku rané péče.

Autor práce: Petra Koubová.

Předmětem tohoto oponentského posudku je bakalářská práce nazvaná *Aplikace mediálních prostředků při práci s dětmi s postižením ve středisku rané péče*. Její autorkou je studentka 3. ročníku studijního oboru *Sociální a charitativní práce* Petra Koubová.

Nejprve přistoupíme k hodnocení předložené bakalářské práce z formálního hlediska.

Na první pohled působí zpracování pečlivě a úhledně, autorka věnovala grafické podobě dostatek pozornosti. V jednotlivostech lze však nalézt problematická místa, mezi něž patří například využití stejných fontů v nadpisech podkapitol a při zvýraznění částí textu, nebo nevyužití kurzívy při odlišení přímých citací, což práci na některých místech znepřehledňuje. Text také zatěžují poměrně časté překlepy a další obdobné prohřešky.

Bakalářská práce obsahuje 39 stran textu, což splňuje kladené požadavky, 4 přílohy a všechny další předepsané náležitosti.

Seznam použitých informačních zdrojů si zaslouží zvláštní pozornost, neboť obsahuje celkem 44 vesměs relevantních položek tvořených jak odbornými knižními publikacemi, tak časopiseckými články a elektronickými dokumenty. Jejich zápis je až na drobné dílčí nepřesnosti zcela v souladu se závaznou normou.

Zaměříme-li pozornost na jazykovou úroveň práce, můžeme konstatovat, že se autorka jak s gramatickou, tak se stylistickou stránkou vyrovnala dobře. Problematictější je pouze interpunkce – v několika případech chybí čárky mezi větami – a několik zakolísání ve slovní vazbě.

Na začátek hodnocení obsahové stránky práce je vhodné ještě jednou připomenout její název - *Aplikace mediálních prostředků při práci s dětmi s postižením ve středisku rané péče*. V úvodu si pak autorka klade za cíl „představit Středisko rané péče v Českých Budějovicích, nastítnit metody, které používá, a cílovou skupinu dětí, kterým svou péči věnuje“ a dále prostřednictvím případové studie „ukázat, jak jednotlivé metody mají vliv na dítě a jeho rozvoj zrakových funkcí“. Bohužel již pohled na strukturu práce nám napoví, že se studentka nevyřádala s tématem bez potíží.

Jednoznačně pozitivně je třeba hodnotit zařazení 1. kapitoly, v níž je představena problematika zrakového postižení. I zde však můžeme narazit na sporná místa, jako je

například opomenutí vymezení stupňů zrakového postižení či nezařazení poruch barvocitu mezi typy zrakových vad.

Ve 2. kapitole je řešena problematika rodiny s dítětem s postižením, jejíž zařazení by bylo možné v omezené míře akceptovat ve vztahu k výše uvedeným cílům, nikoli však ve vztahu k tématu (názevu) práce.

Následující kapitola nazvaná „*Profil činnosti Střediska rané péče v Českých Budějovicích*“ je tvořena 3 stranami stručných informací o zmíněné organizaci, dále zcela nystematicky začleněnou podkapitolou vymežující ranou péči obecně a konečně podkapitolou zahrnující kusé informace o dalších 3 střediscích a Asociaci pracovníků v rané péči.

Teoretickou část uzavírá kapitola 4., která by měla být věnována klasickým metodám používaných ve Středisku rané péče v Českých Budějovicích, nicméně jsou v ní popsány i metody, které se neřadí mezi klasické, ale naopak mezi metody moderní.

Pokud se podíváme zpětně na uvedené části práce, je zřejmé, že autorka podcenila důležitost vhodné strukturace práce a na jedné straně věnovala pozornost oblastem nepodstatným z hlediska vymezeného tématu, a na straně druhé některé zásadní údaje neuvedla vůbec, nebo je nevhodně zařadila. Například o autorčině představě pojmu *mediální prostředky* se můžeme jen dohadovat. Zcela chybí jakákoli analýza možností a efektů, kterými *mediální prostředky* v rámci terapie disponují. Bez ní pak v podstatě ztrácí význam následující („letmá“) případová studie, neboť její výsledky není o co opřít a jsou velmi povšechné. Závěr práce pak výše uvedené umocňuje – očekávali někdo reflexi „*aplikace mediálních prostředků*“, bude zklamán.

S přihlédnutím ke všem výše uvedeným skutečnostem předloženou bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.**

V Českých Budějovicích dne 31. května 2007



Mgr. Zdeněk Toušek