

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Jarošová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Drahoslava Tišlerová
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Klíšťová aseptická meningoencefalitida a návrat nemocných zpět do běžného života
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Volba tématu je originální a v současné době velice aktuální. V první části autorka poměrně stručně, ale velice výstižně popisuje klinický obraz klíšťové meningoencefalitidy, se zaměřením především na následky onemocnění. Zde bych pouze doplnila ještě jeden neuvedený následek, který však je méně častý, a sice epileptické záchvaty. V závěru teoretické části je zvláštní kapitola věnována prevenci, s podrobným popisem očkovacího schématu.

V praktické části autorka zvolila kvalitativní výzkum metodou dotazování s technikou polostrukturovaného rozhovoru. Otázky jsou zvoleny vhodně, vystihují danou problematiku. Kladně hodnotím fakt, že se autorka nevyhýbala ani otázkám intimního charakteru, což jistě vyžadovalo velice citlivý přístup při rozhovoru. Byly zvoleny tři cíle, které byly naplněny. Výsledky u prvních dvou výzkumných otázek bylo možné do určité míry předpokládat - jedná se o závažné onemocnění, které nepochybně ovlivní a návrat k normě trvá někdy opravdu delší dobu. Zajímavý byl zjištěný fakt, že rekonvalescence trvá déle ženám. Určitým překvapením však pro mě byly závěry třetí výzkumné otázky, týkající se očkování, kdy všichni respondenti o očkování věděli, přesto však k němu v minulosti zaujali negativní přístup. Po zkušenostech s onemocněním však část z nich již názor změnila. Práci celkově považuji za velice zdařilou a přínosnou, především pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem mohou případné epileptické záchvaty ovlivnit život nemocného po proběhlé klíšťové meningoencefalitidě?

Datum: 21.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

