

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Adamcová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Skupinová integrace - nevyužitá příležitost českého školství?

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je věnována tématu, které sice neplní stránky novin, a to ani Učitelských, přesto patří k aktuálním. Skupinová integrace je poněkud opomíjená forma začlenění žáků se zdravotním postižením do hlavního vzdělávacího proudu. Autorka se snaží zjistit, jaká pozitiva či negativa přináší zainteresovaným subjektům.

Formální úprava je silnou stránkou práce. Všechny základní požadavky byly dodrženy. Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni, nalézt můžeme zanedbatelné množství typografických nedostatků. V práci bylo využito celkem 47 informačních zdrojů, tištěných i on-line. Čtyři zdroje jsou cizojazyčné. Seznam je zpracován pečlivě, v souladu s normou, stejně jako odkazy v textu.

Jazyková kvalita předložené bakalářské práce je nadprůměrná. Je zřejmé, že jí autorka věnovala velkou pozornost. Text je bez pravopisných chyb, stylově čistý, kultivovaný a srozumitelný. Jediným závažnějším nedostatkem, který je možné zmínit, je občasné užití nevhodných slovních spojení, např. na s. 35 („*Účastníci budou vyselektováni*“).

Struktura práce je přehledná a je vhodně zvolená s ohledem na dosažení vymezeného cíle uvedeného v úvodu. Text není zatížen nadbytečnými informacemi. Základní pojmy jsou jednoznačně definovány v první kapitole a tohoto vymezení se autorka drží v celé práci. Vzhledem k velmi omezenému množství informačních zdrojů zabývajících se danou tematikou měla autorka zhoršenou výchozí pozici pro analytickou práci s informacemi. Že si tuto dovednost v průběhu studia osvojila, i přesto dokazuje ve třetí a zejména pak ve čtvrté kapitole. Zde si vytváří vhodný teoretický základ pro přípravu výzkumného šetření. Přestože lze mít v tomto směru výhrady ve smyslu hloubky analýzy, jednoznačně převládá pozitivní hodnocení.

Výzkumné šetření je metodicky zvládnuté, použitá strategie a metody jsou argumentačně podpořené. Prospělo by více metodicky propracovat sběr dat a jejich vyhodnocování. Výsledky výzkumného šetření a závěry práce korespondují se získanými daty, jejich interpretace je korektní. Vzhledem k možnostem a vynaloženému úsilí k přípravě výzkumného šetření by bylo možné očekávat hlubší sondu do problematiky a inspirativnější závěry.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 14. září 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce:

