

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta:** Martina Haplová  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
**Katedra:** Psychologie a speciální pedagogiky  
**Název bakalářské práce:** Vzdělávání žáků se zrakovým a souběžným postižením v hlavním vzdělávacím proudu

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádně, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce je zaměřena na aktuální oftalmopedickou problematiku vzdělávání žáků se zrakovým a souběžným postižením v hlavním vzdělávacím proudu. Cíl práce je v souladu s vymezeným tématem, koreluje s teoretickými východisky i výzkumným záměrem. Jeho formulace je srozumitelná a smysluplná v kontextu zpracovávaného tématu. Hlavní cíl je autorkou rozpracován na tři dílčí cíle, které opět vykazují stylistickou srozumitelnost a tematickou souvislost. První dílčí cíl je v úzké souvislosti s hlavním záměrem autorky, a to je analyzovat edukační proces u výše uvedené skupiny žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Další dva dílčí cíle se zaměřují na podstatný podpůrný prostředek edukace těchto žáků, na osobu pedagogického asistenta. Záměrem je zjistit motivaci, zkušenosti a vzdělání a dále jeho podíl na celém edukačním procesu, a to v přímé i nepřímé činnosti ve vztahu k žákům. V souladu s definovanými cíli autorka formuluje výzkumné otázky, protože volí kvalitativní strategii pro zpracování zvoleného záměru. Výzkumné otázky jsou související, pouze výzkumná otázka č. 2 vykazuje stylistickou neobratnost. Stanoveným cílům lze vytknout jediné, a to je jejich značně široký záběr a naddimenzovanost ve vztahu k typu kvalifikační práce. Uvedený problém je často v důsledku dobře míněné snahy autora představit problém ve všech podstatných souvislostech, a až v kontextu metodologie a realizace výzkumu je zjevná nezpracovatelnost takto širokého spektra v odpovídající kvalitě a rozsahu, který je dán typem práce. Uvedené je možné reflektovat na rozsahu příloh a skutečnosti, že přílohy č. 5-8 obsahují analýzu a interpretaci dat z rozhovorů a pozorování, které standardně bývají součástí výzkumné části odborného textu. Košatost a předimenzovanost je průvodní charakteristikou celé výzkumné a přílohové části práce. Přesto je nutné uvést, že autorka se nedopouští metodologických chyb, výzkumné snažení lze označit za systematické, nižší úroveň vykazuje přehlednost shromážděných dat i jejich interpretace. Totéž platí i o úrovni rozpracovanosti vztahových souvislostí sebraných dat. Uvedené však lze jednoznačně přičíst výše uvedeným souvislostem. Teoretická východiska mají logickou a systematickou strukturu a jsou zpracována na podkladě odpovídající odborné literatury. Autorka využívá aktuální prameny, využívá i cizojazyčný zdroj. S odbornými zdroji pracuje korektně, komparaci využívá v nižším zastoupení. Pro kvalitativní výzkum jsou použity odpovídající techniky sběru dat, s kterými je nakládáno korektním způsobem. Stylistická i formální úroveň textu je dobrá, autorka prokazuje schopnost formulovat své mínění, a to i v souvislostech polemiky s odbornými zdroji. Některé závěry a zjištění kvalitativního šetření jsou inspirující pro praxi, a proto má práce svou využitelnost v praktické i teoretické rovině.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Pavol Šimák*.....