

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Marek Točík
- Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce: JUDr. Jana Rožská
- Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
- Název bakalářské práce: Ombudsman - veřejný ochránce práv
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

- název bakalářské práce neodpovídá přesně cílům bak. práce
- je škoda, že přírůstek, na kterém je základ práce postaven,

Další hodnocení:

byl proveden pouze na 42% školách zařízení - jestliže díky přírůstek na 58% škol, pak cca 3,5% podíl romských dětí nemusí být objektivně vypovídající o skutečné situaci v Jihozápadním kraji
- pro systém ústně hodnocení bak. práce by bylo dobré zapracovat i názory namotných Romů na danou problematiku
- závěr je příliš obecný, aby mi navrhl konkrétní, možných opatření, jak dlouhodobě nevytvářet, kritizovaný stav rešit

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kde vidí autor bak. práce cestu ke zlepšení stavu ve vzdělávání Romů, respektive odstranění jejich diskriminace v této oblasti?
2. Jak lze využít možnosti, které nám může nabídnout EU ve vzdělávání Romů?

Datum:

9.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce