

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Alexandra Kalinová
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Vývoj právní úpravy dávek péstounské péče od roku 1995 do současnosti
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor téměř chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. výborná
 2. **velmi dobrá**
 3. přijatelná
 4. nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci **nemám.**

Další hodnocení.

Práce se zabývá vývojem právní úpravy pěstounské péče od roku 1995 do současnosti. Popisuje a zkoumá jednotlivé novely právních předpisů této oblasti, jejich přínos do praxe, případně nedostatky, a to i pohledem pracovníků OSPOD. K dosažení stanoveného cíle autorka použila kvalitativní metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Zjištěné výsledky byly interpretovány, diskutovány a následně shrnuty v závěru práce (zde vytýkám absenci přehledného shrnutí získaných výsledků např. formou tabulky). Stanovený cíl práce byl naplněn. Autorka práce prokázala znalost problematiky a orientaci v ní. Požadavek na rozsah práce byl splněn. Hodnotu práce zbytečně umenšují některé gramatické chyby („Rómské děti“) vč. chybné interpunkce, dále postrádám (zejm. v „Diskusi“) více autorčiných vlastních názorů, argumentačně podpořených.

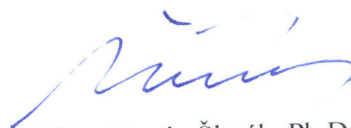
Shrnutí:

Celkově práci hodnotím, v požadovaných kritériích (formální, věcná), jako vyhovující a **splňující základní požadavky**, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení:

velmi dobře

Datum: 1. září 2015



JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce