

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor: Radka Muziková

Název: Dětský domov se školou a volnočasové aktivity

Předložená bakalářská práce je svým obsahem zaměřena na představení ústavní výchovy a zařízení, která ji u nás realizují. Ve vztahu ke studijnímu oboru bylo téma vhodně zvoleno. Autorka je zaujata tématem, jak vyplývá ze samotného textu práce.

Bakalářská práce Radky Muzikové je rozvržena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je rozčleněna do deseti kapitol a u některých autorka využila možnosti desetinného členění. Čtenář zde nachází vymezení základních pojmů jako například: ústavní výchova, ochranná výchova a ústavní péče. Dále představuje zařízení pro ochranou a ústavní výchovu. Následuje seznámení s legislativním rámcem celého systému ústavní a ochranné výchovy v naší republice. Pozornost je věnována též výchovně vzdělávací činnosti těchto zařízení a jejich personálnímu obsazení. Podrobněji je rozpracována metoda arteterapie. Závěrečné kapitoly teoretické části jsou věnovány specifickým poruchám učení a etopedii. V praktické části si autorka stanovila cíl zjistit jaké volnočasové aktivity svým klientům nabízí dětský domov Hamr na Jezeře. Do příloh autorka zařadila dotazník, který použila k průzkumu volnočasových aktivit v již zmíněném dětském domově.

Předložené práci lze především vytknout nekorelaci názvu a obsahu práce, která se výrazným způsobem projevila v teoretické části práce. Zde se autorka nedržela vymezeného tématu své práce. Problematika ústavní výchovy a výchovy ochranné jsou natolik obsáhlé i odlišné okruhy, že v rámci daného typu práce jistě vyžadují samostatný zájem a zpracování. Totéž lze říci i o problematice etopedické a specifických poruch učení. Z těchto důvodů shledávám zařazení některých kapitol teoretické části jako samoúčelné a nesouvisející. Celkové uchopení logické struktury práce je pro čtenáře značně obtížné. Vymezení cíle práce na zjištění nabídky volnočasových aktivit v jednom dětském domově neshledávám jako dostatečný pro tento typ závěrečné práce. Při definování pojmů pracovala autorka v mnoha případech jen s jedním zdrojem, v některých případech pouze se slovníky. Vhodnější je užití primárních odborných zdrojů. V textu se objevují občasné písařské chyby a stylistické neobratnosti. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. V částech kdy autorka samostatně vyjadřuje své myšlenky (především v závěru) se značným způsobem projevil hovorový způsob písemného vyjadřování. Celkový dojem z textu je rozkolísaný. Kategorické vyjadřování a černobílé úsudky rovněž nesvědčí o odborném uchopení daného problému (např. malé ryby, jít přes mrtvoly...). V seznamu použitých literárních zdrojů se vyskytují písařské chyby v jménech autorů. Podstatným nedostatkem práce je množství použité odborné literatury (9 publikací z toho 3 slovníky). Totéž platí i o internetových zdrojích a citacích z odborných periodik (pouze 1 článek).

V kontextu výše uvedeného lze bakalářskou práci Radky Muzikové **doporučit k obhajobě.**

V Č. Budějovicích, 18. srpna 2007

Mgr. et Mgr. Radka Prázdna

