

Oponentský posudek k bakalářské práci:

Motivace dobrovolníků

Autorka: Radka Pištěková, SCHP

Autorka předkládá bakalářskou práci, ve které se chce věnovat problematice dobrovolnictví, a to zejména problematice motivací dobrovolníků. Ve své práci předkládá stručný přehled problematiky dobrovolnictví včetně pohledu do historie. Problematice motivací jsou přímo věnovány dvě kapitoly.

Formální stránka práce

Práce odpovídá svým rozsahem zadání. Jedná se o práci teoretickou. Kapitola 1. (s. 7-9) nazvaná *Terminologický slovníček*, by se způsobem svého zpracování spíše hodila mezi přílohy. Na druhou stranu je třeba ocenit, že autorka chápe tuto kapitolu spíše jako slovník, a tak s ní i pracuje, tedy definuje pojmy slovníkovou formou, a nesnaží se je za každou cenu vysvětlovat textem, který by beztak nebyl čtivý. U této kapitoly je ještě třeba připomenout, že by bylo dobré, kdyby měla zcela jednotnou úpravu. Takto jsou vysvětlována hesla někdy jako nadpis, někdy jsou zasazena do textu. V kapitole 4.1 (s. 17) jsou poněkud nepochopitelně používány odrážky. U některých hesel v kapitole 1. (s. 7-9) a v kapitole 6. (s. 27) u recipročních a konvenčních motivů nejsou uvedeny zdroje, ze kterých zde autorka čerpala. Kapitola 5.1 (s. 22) obsahuje citaci v citaci. Zákon o dobrovolnické službě 198/2002 Sb. cituje autorka v pozn. 26. (s. 16) podle adresy, odkud ho stáhla, a ne jako zákon.

Jazyková stránka práce

Práce má standardní jazykovou úroveň. Jistým problémem z tohoto hlediska je, že obsahuje jen velmi málo autorčina původního textu (viz níže).

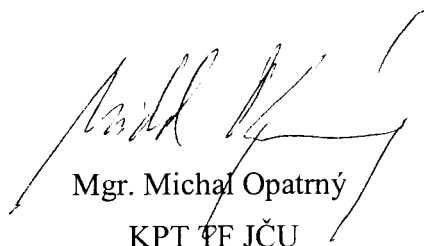
Obsahová stránka práce

Zdá se, že kapitola 5. byla špatně nadepsána, protože nepojednává ani tak o motivacích dobrovolníků, jak zní nadpis, ale o motivacích obecně, resp. z psychologického hlediska (s. 21-26). O motivacích dobrovolníků se mnohem více dočteme až v kapitole 6., která se sice jmenuje Druhy motivace, ale obsahově se motivace dobrovolníků týká bezprostředněji než kapitola předchozí. Obdobný problém se objevuje i u kapitol 2.1 a 2.2, které se od sebe co se věcného obsahu týká příliš neliší. Zásadním problémem práce jsou však někdy až nekonečně dlouhé citace literatury. Na jednu stranu je z nich patrné, že autorka pracuje s několika zdroji, že s nimi pracuje flexibilně, a že se v problematice orientuje. Na druhou stranu však práce obsahuje v některých kapitolách poměrně málo autorčina původního textu. Namátkou zde uvádím následující příklady dlouhých citací: kap. 2.6 (s. 12) nebo kap. 7 (s. 36).

Celkové hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 30. 5. 2007



Mgr. Michal Opatrný
KPT PF JČU