

*Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích*

*Teologická fakulta*

*Katedra praktické teologie*

### Oponentský posudek

Autor práce: Kateřina Prášilová

Název práce: Možnosti a meze náhradní rodinné péče

Vedoucí práce: Mgr. Irena Bublíková

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila náhradní rodinnou péči. V teoretickém vstupu do problematiky seznamuje čtenáře s hlavními stěžejními pojmy, vychází ze známých i neotřelých zdrojů, které dodávají práci na zajímavosti.

Práci bohužel velmi poškozuje nelogická a neprovázaná struktura – nevím, z jakého důvodu kapitola o rodině, jejím selhání není uvedena jako první, za ní by pak logicky následovala část o typech a rizicích jednotlivých forem náhradní rodinné péče, totéž pak i u části věnované ústavní výchově. To samé platí i o některých dílčích podkapitolách. Je velká škoda, že v práci chybí např. tabulky s údaji o počtu dětí v osvojení, pěstounské péči a ústavní výchově. Není tam uvedeno, jaké děti jsou vhodné pro osvojení, pěstounskou péči.

Studentka jako součást své práce zařadila 2 kazuistiky, které mají zřejmě něco doložit. Z kazuistik ale nejsem schopna vyvodit důvod jejich zařazení, co mají vůbec dokládat. Proč tam není nějaký závěrečný souhrn společných problémů nebo odlišností obou případů? Odkud jste tyto kazuistiky získala?

#### **Náměty pro obhajobu:**

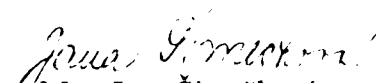
***Jaký je důvod zařazení kazuistik do Vaší práce?***

***Jakou pomoc by měl poskytovat stát náhradním rodičům (pěstounům či osvojitelům)?***

***Jaké požadavky klade zákon na budoucí náhradní rodiče?***

Práci doporučuji k obhajobě, ale bude záležet na její připravenosti.

V Českých Budějovicích dne 17. května 2007

  
Mgr. Jana Šimečková