

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Možnosti a meze náhradní rodinné péče

Autorka: Kateřina Prášilová

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Bublíková

Obsahová část práce

Posuzování vlivu citové deprivace na vliv vývojových odchylek u dětí nejsou jednoznačné. Dopad rizikových faktorů se řeší mezioborově s nejednotným prognostickým pohledem. Autorka se rozhodla mapovat možnosti rodinné péče a faktory, které socializaci dítěte narušují.

S nadšením pro téma má studentka nevyjasněný vývojový pohled na budování identity v kapitole 4.1.

V kapitole 3.4. zobecňuje neutříděná konstatování do obecně platných závěrů s idealistickou interpretací. Není uvedený zdroj těchto informací. Podobná rizika sledávám na straně 14, 18.

Kazuistika je strukturovaná nepřehledně. Nekompetentně jsou formulovány anamnestické údaje. Nezmiňuje se o získaných údajích.

Přílohová část dokumentuje zdroje z pracovišť okresní správy péče o dítě. Formální úroveň dotazníků je poněkud riskantní: dotazníky mohla přepracovat. Jsou uvedeny i osobní údaje. Chybí pramen, odkud přílohy čerpala.

Formální úroveň práce

Obsahově jsou konstatování vytržena z kontextu a působí nepřehledně, časté kompilace různých souvětí nesrozumitelně. Vadí zobecněné závěry bez udání autorství. Přílohové části chybí pečlivější zpracování.

Jazyková úroveň práce

V textu jsou značné pravopisné chyby, např. neznalost pravopisu psaní velkých písmen u víceslovných názvů, skloňování, shoda atd.. Podcenila tak jazykovou i stylistickou čistotu textu.

Závěr: studentce se podařilo vyzdvihnout rodinné prostředí a jeho podstatu. Zmiňuje se o nežádoucích konfliktech pěstounů. Ty jsou však důsledkem jejich životního rozhodnutí. Přes uvedené nedostatky, lze práci doporučit k obhajobě. Objasněte však pojmy subdeprivace a utváření identity.

Návrh klasifikace: **dobře.**

Strakonice 30. 5. 2007

Mgr. Irena Bublíková

