

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Šimečková

**Oponent:** Mgr. Lenka Motlová

**Autor práce:** Aleš Vymětal

**Název práce:** Senioři na lince důvěry

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Forma studia:** kombinovaná

**Ročník:** 3

Téma diplomové práce Senioři na lince důvěry je velmi užitečné a prospěšné. Práce se skládá z teoretické a praktické části. V teoretické části oceňuji vymezení pojmů; především zpracování principů, technik a postupů v krizové intervenci. Přínosné jsou rovněž kapitoly Telefonní kontakt s uživatelem, Linky důvěry, Specifika a principy telefonické krizové intervence včetně popsání typologie hovorů. Na bakalářské práci oceňuji propojení teoretické části a praktických zkušeností autora na lince důvěry. Postrádám však stanovení cíle bakalářské práce, autor jen popisuje, co je účelem práce a stanovuje si zde tři otázky, které si chce zodpovědět (s. 5). Vzhledem k tomu, že součástí práce je praktická část, bylo by vhodné formulovat konkrétní cíle i praktické části.

Přínosem praktické části je ucelené popsání Senior telefonu, který funguje při občanském sdružení ŽIVOT 90 včetně statistických údajů. Myslím si, že by bylo užitečné, kdyby autor na lince důvěry provedl sám výzkum a nečerpal jen z výzkumů Peškové v rámci její diplomové práce. Autor v praktické části zpracoval podrobně jednu případovou studii dlouhodobé klienty na lince důvěry. Zastávám názor, že pro dokreslení zvoleného tématu by bylo přínosnější zvolit více kazuistik. V závěru praktické části autor zmiňuje tři nejčastější oblasti, se kterými se pracovníci na linkách důvěry setkávají a to suicidium, osamělost a týrání. Vzhledem k tomu, že autor čerpá především z literatury, bylo by vhodnější tato téma přiřadit k teoretické části práce. V praktické části by pak zůstaly jen statistické údaje ze Senior telefonu, který provozuje ŽIVOT 90 a praktické zkušenosti autora.

Struktura práce je logická a systémová. Autor velice dobře pracuje s literaturou, řádně na ni odkazuje a používá nejnovější dostupné prameny. Vybavení práce (data, tabulky, grafy a přílohy) jsou velmi dobré a funkční. V diplomové práci autor zmiňuje vlastní názor, který je argumentačně podpořený. Domnívám se, že práci lze uplatnit jednak ve výuce, jednak v praxi. Po jazykové stránce hodnotím stylistiku výborně a gramatiku velmi dobře (v práci nalézám chyby v interpunkci a přepisy).

Zásadní připomínky k diplomové práci nemám, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

V Českých Budějovicích dne 29. 5. 2007

  
Mgr. Lenka Motlová