

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Iva Suchá**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Klímová
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence (KOS)
Název bakalářské práce: Úloha sestry při dodržování zásad u dospělých pacientů s celiakií
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Aktuální téma, zajímavá, systematická, srozumitelná práce, velice přínosná. Domnívám se, že by mohla přispět k větší informovanosti o onemocnění jak směrem k personálu, tak i k pacientům. Je čitelný význam pečlivé a odborné edukace, která může pacientovi velice pomoci. Současně je kladen důraz na význam spolupráce sestry a pacienta. Toto provází celou práci a je patrné, že autorka je v této problematice osobně zainteresována. Výzkum byl proveden metodou dotazování, technika hloubkového rozhovoru, pomocí otevřených otázek. Velmi zajímavá je kapitola „Výživa celiaka“ a vysvětlení označování potravin, které je mimořádně důležité. Význam má i zmíněné „*Nariadení Komise (ES) č. 41/2009 ze dne 20. ledna 2009 o složení a označování potravin vhodných pro osoby s nesnášenlivostí lepku.*“ V textu bohužel nalézám pravopisné chyby, (příklad str.13, 3.věta), ale obsahově je práce velmi zdařilá. Cíle práce jsou splněny. Tuto práci, především její význam, hodnotím výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: ...9.9.2015..... Podpis oponenta bakalářské práce.....