

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Sztarsichová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dolák František, Ph.D.  
*Katedra:* Ošetřovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* **Ošetřovatelská péče o intoxikované pacienty**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi zajímavé téma.

V teoretické části se věnuje problematice intoxikací, avšak řazení kapitol a jejich zpracování nepovažuji za příliš systematické (proč je podkapitola 1.6.1 Přednemocniční péče o intoxikované a podkapitola 1.6.2 Nemocniční péče o intoxikované součástí kapitoly 1.6 Diagnostika?). V teorii chybí např. oblast intoxikace houbami. V textu spatřuji i zastaralé techniky např. na str. 19 kde je uvedeno: „*U pacienta v bezvědomí se správné zavedení sondy kontroluje pomocí ponoření konce sondy do sklenice s vodou, pokud je sonda v dýchacích cestách, budou unikat bublinky*“. Autorka se zde odkazuje na zdroje (13,14), které však vůbec nekorespondují s problematikou, která je v této kapitole zpracovávána. Kapitulu 1.13 Ošetrovatelská péče o role sestry při péči o intoxikovaného pacienta bylo vhodné rozdělit, dle jednotlivých druhů intoxikace.

V praktické části si autorka stanovila 2 cíle a 3 výzkumné otázky k jejichž naplnění využila strategii kvalitativního výzkumu. Jako výzkumná technika byl použit rozhovor. Domnívám se, že rozhovory měly být specifikovány a vedeny se zaměřením na konkrétní intoxikace (dle příčin). Z rozhovorů je totiž patrné, že každý respondent vnímá pojem intoxikace jinak resp. jinou příčinu intoxikace. Ve většině případů si pod ní vybavují intoxikaci alkoholem. Výsledky jsou pak tímto faktem zkresleny.

V diskusi autorka získané výsledky komparuje s odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
**nemám**

Datum: 4.9.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....