

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor práce: Miloslava Štěpková

Název práce: Týrané dítě

Předložená bakalářská práce je obsahově zaměřena na závažný a obsáhlý společenský jev ohrožených, týraných a zneužívaných dětí. Autorka předkládá práci čistě teoretického a kompilačního charakteru, která zhrnuje fakta k tématu z odborných zdrojů. Je též zřejmá snaha o zachycení oborových souvislostí. Použité literární prameny, vzhledem k typu práce považuji svým rozsahem i variabilitou zastoupených oborů za dobré. V textu lze reflektovat zaujatost zvoleným tématem.

Bakalářská práce Miloslavy Štěpkové obsahuje standardní složky odborného textu a čtyři teoretické bloky. První část seznamuje čtenáře se základními pojmy tématu, uvádí historický vhled do problematiky týraných dětí a podrobně objasňuje jednotlivé formy týrání dětí. Druhý blok je věnován rizikovým faktorům, které mohou ovlivňovat vznik či průběh syndromu CAN. V následujícím textu nacházíme zmínky o diagnostice, prevenci a detekci tohoto nesmírně závažného společenského jevu. Závěrečná teoretická část je věnována sociálně právní ochraně dítěte. Jsou zde zmíněny legislativní normy českého právního řádu, ale i okrajově mezinárodní dokumenty, které se věnují ochraně práv dětí.

Předložená bakalářská práce je po formální stránce pečlivě zpracovaná a bez podstatných formálních diskrepancí vůči normě ČSN 690 je i citační aparát. Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. Tuto skutečnost lze především reflektovat v diskusi, kde autorka vyjadřuje své vlastní myšlenky a vede polemiku s odbornou literaturou. V textu se objevují občasné písařské chyby a gramatické nepřesnosti. Cíl práce není jasně autorkou definován, lze ho spíše vytušit mezi řádky. V diskusi je zjevná autorčina snaha upozornit čtenáře na možná rizika užívání tělesných trestů při procesu socializace dětí. Rezignací na jakékoli praktické zpracování či konkrétní doplnění zkoumané problematiky se stává polemika v diskusi plítkou a má spíše hodnotu literární než odbornou. Dané téma vybízí k mnoha možným způsobům vlastního výzkumného šetření a ověřování svých postřehů či výzkumných otázek. Výše zmíněnou skutečnost lze považovat za podstatný nedostatek této závěrečné práce, protože čtenář je ochuzen o jedinečný a osobní přínos autora k tématu. Autorce lze také doporučit při kompilačním postupu k pojmům, definicím a dělení vždy uvádět více zdrojů a následně provádět analytickou činnost.

Na základě výše zmíněných faktů lze bakalářskou práci Miloslavy Štěpkové **doporučit k obhajobě.**

V Č. Budějovicích, 28. května 2007

Mgr.et Mgr. Radka Prázdna

