

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika RYBANSKÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Způsob trávení volného času seniorů v domácím prostředí na Příbramsku
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
**nemám**

Další hodnocení:

Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části. Teoretická část práce je kvalitně zpracovaná a obsahuje kapitoly, které tvoří adekvátní bázi pro praktickou část práce. Autorka využila odpovídající odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem) a které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Využité zdroje považuji při srovnání s ostatními bakalářskými pracemi za standardní z hlediska jejich množství a validity. Cíle práce a stanovené hypotézy korespondují se zvoleným metodickým postupem. Drobný nedostatek spatřuji v absenci operacionalizace pojmů, které jsou uvedeny v hypotézách např. senior, volnočasové aktivity, volný čas. Výsledky uvedené ve čtvrté kapitole jsou přehledné, autorka zpracovala data do grafů, a jsou odpovídajícím způsobem okomentovány. Jako nedostatek vnímám absentující testování formulovaných hypotéz prostřednictvím vhodně zvolené statistické metody. K ověření hypotéz využila autorka pouze třídění prvního stupně. V kapitole diskuse nechybí komparace výsledků s názory odborníků, kteří se seniorskou problematikou zabývají (např. Bočková, Haškovcová, Havrdová). V závěru práce autorka nastínila možné využití bakalářské práce v praxi, například pro město Příbram v rámci inovace stávajících programů pro seniory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Vzhledem k pravidelné konzultaci otázku nepokládám.

Datum: 31. srpna 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce.....