

# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Teologická fakulta

### Oponentský posudek bakalářské práce

**Téma práce:** Problematika uprchlíků, azylantů a cizinců v České republice z pohledu obyvatel Karlovarského kraje

**Autor práce:** Veronika Kavková

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Elichová, PhD.

**Oponent práce:** Mgr. David Urban

### Hodnocení obsahu práce

#### I. Teoretická část

Místy (např. str. 11, 14, 15, 16, 18, 21, atd.) není zcela jasný použitý zdroj citované literatury (není uveden, popřípadě je uveden neúplně/nesprávně). Podobně je tomu v celém bloku práce (str. 22 – 30), kde není, až na malé výjimky přímé citace (cca. 1 věta) uveden žádný zdroj použité literatury.

V seznamu použitých zdrojů jsou chybně (neúplně) citovány použité „Právní předpisy“.

V práci je použita literatura, která není uvedena v seznamu použité literatury (např. str. 19) a naopak v seznamu použité literatury je několik zdrojů, na které není v práci žádný odkaz. Jedná se například o všechny uvedené „Monografie“, kdy ani na jednu knihu neexistuje v práci odkaz. Dále pak v seznamu použitých internetových stránkách studentka nikde v textu neodkazuje na 2., 3., 4. a 7. v seznamu uvedený internetový zdroj.

Název práce neodpovídá obsahovému zaměření, především pak v teoretické části. Zde autorka vyjmenovává jednotlivé právní úpravy, státní instituce a nevládní organizace, zabývající se žadateli o mezinárodní ochranu. Zcela chybí bližší popis současné situace práce s cizinci ve vybraném regionu, který bych vzhledem k názvu práce očekával. Namísto toho je do textu Teoretické části nelogicky zařazen popis Karlovarského kraje – kapitola č. 6, kde autorka poněkud zbytečně popisuje geografické a regionální informace. Naopak chybí podrobnější informace o počtu cizinců v kraji, aktuální situace - např. práce neziskových organizací s cílovou skupinou, počet těchto organizací atd.

#### II. Praktická část

Stanovené hypotézy jsou dle mého názoru nevhodně zvoleny. Doporučil bych operacionalizaci použitých pojmů.


V kapitole č. 8 Charakteristika výzkumné metody, je obecný popis dotazníkového sběru dat, výhody a nevýhody dotazníku, atd. Je patrná citace odborné literatury, zdroj však není opět uveden.

Vyhodnocení otázek je nepřehledné a chaotické.

Otázky v dotazníku nejsou dobře formulovány, výčet kategorií pro odpověď v otázce č. 16 a 18 nepovažuji za dostačující.

#### Celkové hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se závažnými připomínkami.

  
Mgr. David Urban

V Českých Budějovicích, dne 25.5.2008