

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARKÉTA MIKESŮVA

Studijní obor:

Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: MUDr. NAĎA PAVLIČKOVÁ

Katedra:

KKL

Název bakalářské práce: ZAJIŠTĚNÍ ŽILNÍHO VSTUPU V PŘEDNEMOCNICOVÍ

NEODKLADNĚ PĚČÍ POSÁDKAMI RZP

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velmi pečlivě zpracovaná práce na memorabilní praktické
delma pro ochranné právo, zejména v oblasti
vstupu je absolutně nezbytná důležitost pro předem
pečlivě
ocenit i zpracování delma inženýrského vstupu
Souděním přehledně shrnula kapitoly z anatomie
celního systému a anatomicke postavy skam a
rovněž shrnula důležité delma rizik a komplikaci
i.v. a t.o. vstupu do celního systému.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by se dle vašeho názoru dalo zlepšit při zpracování
inženýrského vstupu v denní práci ochranné?

Datum: 7.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Adela Šora