

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Marie BÁRTOVÁ**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Ivan Loukota  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* **Uplatnění žen v podmínkách současného trhu práce na Benešovsku**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce sofistikovaným způsobem zpracovává postavení žen na současném trhu práce.. Je postupováno sofistikovaně od základních definic souvisejících s nezaměstnaností, přes nezaměstnanost žen až k situaci na trhu práce na Benešovsku. Teoretická část je z pohledu odborné literatury dobře zpracována. To co postrádám je zmínka o tom, jak řeší rovnost příležitostí Evropská unie. Do kontextu práce by jistě dobře zapadla například definice gendrovího mainstreamingu podle Rady Evropy.

Zpracovatelka dobře zvládla i praktickou část, ve které zkoumala postoje nezaměstnaných žen na Benešovsku. Pozitivně hodnotím zpracovaný dotazník pro uchazečky evidované na Úřadu práce ČR. Výzkum je vhodně doplněn o rozhovory s odborníky na danou problematiku.

Pozitivní dojem z praktické části trochu kazí nešťastné formulace na straně 38, kde je uvedeno „ 30 respondentek, které buď děti nevlastní, případně vlastní děti ve věku nad šest let“.

Se závěry práce lze souhlasit. Autorka se pokusila definovat faktory, které znesnadňují ženám přístup na trh práce. To co postrádám, jsou návrhy na změny legislativy, které by přispěly ke zvýšení zaměstnanosti žen.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké změny v legislativě byste navrhla za účelem zvýšení zaměstnanosti žen? Jste zastánkyní toho, aby byly zavedeny kvóty pro ženy v některých povoláních?



Datum: 17. 8. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce