

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Zetochová**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Katedra: **právních oborů, řízení a ekonomiky**
Název bakalářské práce: **Aktuální problémy činnosti asistentů prevence kriminality v Českých Budějovicích**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Jedná se o zdařilou deskripci relativně nového českobudějovického projektu *Asistent prevence kriminality*. Bez výhrad je možno přijmout jasnou koncepci a strukturu předložené práce. V důležité podkapitole *1.1 Prevence kriminality v Českých Budějovicích se zřetelem k sídlišti Máj* by jistě mohla být legitimně vedena diskuse o tom, zda by nebylo účelnější uvést ji obecnějšími literárními rešeršemi o kriminalitě a její prevenci, teprve následně konkretizovat tyto úvahy na krajské město a jeho největší sídliště. Nicméně pozorný čtenář zde nejdůležitější informace korespondující s názvem podkapitoly nalezne. Tato pochybnost již není opodstatněná u částí 1.2 a 1.3, v nichž jsou funkce a činnosti asistentů prevence kriminality a následně i příklady dobré praxe představeny přehledným a zajímavým způsobem. Těžiště bakalářské práce představuje kapitola 4. Výsledky. Ty nejsou překvapivé, avšak pečlivě a obsírně kvalitativním způsobem prezentované a pro praktické potřeby dalšího rozvoje programu velmi podnětné. V obdobném duchu je vedena i následná diskuse. Práce bezesporu značně přispěje ke zkvalitnění sebereflexe asistentů i řízení jejich činností. Není zanedbatelný ani význam angažované terénní výzkumné práce autorky pro její další profesní orientaci.

Lze vytknout drobnější pravopisné a stylistické nedůslednosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co byste navrhovala k dořešení problematiky nutnosti úplného středního odborného vzdělání asistentů prevence kriminality v Českých Budějovicích?

Datum: 17.8.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....