

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Hrdličková
Studijní obor : Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: JUDr. Věra Pražmová, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky:
Název bakalářské práce: Problematika harmonizace práce a rodiny

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka si pro svou práci zvolila aktuální téma, kterým je harmonizace pracovního a rodinného života v rodinách pečujících o děti předškolního a školního věku.

Výzkumný soubor tvořilo 9 rodin žijících v okrese Písek. Pomocí kvalitativního výzkumu se studentka snažila zmapovat s jakými problémy se z hlediska souladu pracovního a rodinného života tyto rodiny potýkají a jaká opatření k vyřešení těchto problémů považují za prospěšná.

Téma považují za velmi aktuální, dle mého názoru by si však zasloužilo preciznější zpracování. Přivítala bych rozsáhlejší abstrakt, delší by mohla být i praktická část práce. Autorka nesprávně v textu uvádí všechny právní předpisy (zákony, vyhlášky) s velkým začátečním písmenem a ani jejich citace po formální stránce není správná (ve všech případech chybí čárka za zkratkou Sbírky zákonů – správná citace je např. „vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ...“

Práce obsahuje i některé gramatické a stylistické nepřesnosti, jiné pády podmětu a přísudku apod.

Za zdařilou část práce považuji kapitolu Diskuze, kde se studentka snažila diskutovat s literaturou i obdobnými výzkumy a vyjádřit vlastní názor. I tato kapitola, která obsahuje 3,5 stránky textu, však mohla být rozsáhlejší. Soubor 49 literárních zdrojů, považuji vzhledem k rozsahu práce za dostatečný. Studentka prokázala schopnost práce s literaturou.

I přes shora uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. **dobře**
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepokládám

Datum: 20.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce 