

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Gabriela Hrdličková
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	KPR
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika sladování práce a rodiny
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá problematikou sladění práce a rodinného života, což je téma v současné době aktuální a hojně diskutované. Autorka si zvolila zajímavé téma a aktuální téma. V teoretické části podává přehled informací o postavení rodiny v současné společnosti, situaci na trhu práce, flexibilních formách práce a jejich využití. V textu se ovšem objevují časté stylistické chyby jako například na straně 21: „ Mnohé ženy – matky spatřují ideální řešení v částečném úvazku. Ta není ale u českých zaměstnavatelů nijak výrazně rozšířena. Důvodem, proč zaměstnavatelé nechtějí zaměstnávat ženy s malými dětmi, je strach z častých absencí kvůli péči o děti, z menší loajality k zaměstnavateli než pracovník nemající pečovatelské závazky, často jsou považovány za dostatečně výkonné.“ Dále se vyskytují chyby gramatické, především v interpunkci.

Ve výzkumné části autorka provádí kvalitativní šetření u 9 rodin z regionu města Písek s cílem zodpovědět dvě výzkumné otázky. Ve zpracování výsledků se vyskytují formální chyby, jako například na straně 33 autorka uvádí, že všichni respondenti jsou ve věku 35 – 40 let, kdy ovšem z tabulky výsledků vyplývá, že věkové rozmezí je 35 – 41let. Dále autorka uvádí, že pouze třetí okruh otázek Harmonizace práce a rodiny se týká zodpovězení výzkumných otázek, což dle mého názoru není správná interpretace. I otázky z okruhu Pracovní život rodin lze využít k zodpovězení VO1 i VO2, protože reflektují preference a realitu pracovního života s následným komentářem. A to jsou jasné odpovědi na otázky, jaké problémy rodiny zatěžují a jaká řešení jsou považována za prospěšná. Jedná se pravděpodobně o formální chybu v textu, protože autorka odpoví na otázky z tohoto okruhu při zodpovězení výzkumných otázek bere v potaz. Jako závažnou chybu ovšem vidím fakt, že VO 1 a VO2 nebyly jednoznačně zodpovězeny. Rozvláčné texty popisující zdlouhavě výsledky odpovědí nejsou jasnou odpovědí na výzkumné otázky.

Diskuse je spíše opětovným přehledem výsledků. Diskuse s odbornou literaturou, které je na toto téma dostatek, není příliš rozsáhlá. Výtka též směřuje do oblasti citační normy, kdy některé zdroje nejsou správně citovány, a především v seznamu použitých zdrojů chybí autoři Marksová – Tominová, Hendl a Miovský, na které se autorka v textu své práce odkazuje. Dva zdroje Svobodová 2008 nejsou odlišeny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, jaká je situace pro matky samoživitelky či otce samoživitele v oblasti vysílání na služební cesty.

Datum:.....*31. 8. 2015*..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....

