

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ŠIMKOVÁ Simona

Studijní obor: Nutriční terapeut (NTERP)

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Hana Strátecká, Ph.D.

Katedra: klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Stravovací návyky dětí s nadváhou/obezitou a s normální hmotností

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování** (jako srovnávací skupina k již proběhnutým obdobným šetřením- např. v časopise Výživa a potraviny)
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

V teoretické části předkládané práce se autorka zaměřila na základní složky stravy a jejich význam pro růst a vývoj dítěte. Popisuje doporučené zastoupení jednotlivých potravinových komodit a doporučených množství základních živin ve stravě různě starých dětí. V praktické části se autorka pomocí preferenčních dotazníků a týdenních jídelních záznamů pokusila získat data o pohybových a stravovacích návycích dětí ve věku 8-10 let. Zjištěná data byla hodnocena směrem k obecným doporučením a poté jako porovnání stravování (pohybu) dětí s normální hmotností a dětí s nadváhou/obezitou. Bohužel stejně jako tomu bývá u studií stejného typu návratnost a využitelnost dotazníků byla pod 50%. Pro rozřazení dětí do skupiny norma – nadváha/obezita byly použity percentilové grafy. Bohužel ale děti nebyly přeměřovány přímo autorkou, ale byly udávány jako selfreported – což mohlo vést ke zkreslení, stejně jako tomu bylo vidět i preferenčních dotazníků a pak reálného porovnání týdenního jídelního záznamu – tuto skutečnost autorka uvádí jako limitaci. Jednotlivé výsledky jsou hlouběji komentované a porovnávány s normativy již v části výsledky, proto se může zdát diskuze poněkud kratší. V závěru a v překvapení autorky nad některými výsledky, hlavně v oblasti pitného režimu, je vidět její profesní nezkušenost s jídelničky dětí, protože závěry této práce se bohužel potvrzují i u jiných autorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste si vybrala právě věkovou skupinu 8-10 let? A myslíte si, že za stravování dětí (zlepšení návyků) by měla převzít zodpovědnost školská zařízení nebo je to otázka rodičů?

Datum: 19. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce

