

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Pavla Nešpůrková  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Eliška Lukášová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* Zadluženost seniorů jako sociální problém
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  - 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Některé části bakalářské práce plně neodpovídají formálním požadavkům kladeným na tento typ prací, a to zejména abstrakt, úvod, metodika, výsledky. Bakalářská práce obsahuje zásadní metodologické nedostatky. Z textu práce je zřejmé, že studentka se moc neorientuje ve výzkumné terminologii.

Další hodnocení:

V předložené bakalářské práci se studentka zabývala aktuálním tématem. V celé práci se však objevuje řada nedostatků a nesrovnalostí. Z textu práce není zřejmé, jaký cíl si studentka pro svoji bakalářskou práci stanovila, neboť ho sice uvádí na několika místech práce, ale pokaždé v trochu jiné modifikaci. Struktura teoretické části práce není logicky uspořádaná – pro lepší pochopení zkoumané problematiky by nejdříve měly být vymezeny základní pojmy. Některé citace a odkazy na literární zdroje nejsou uvedeny dle platné citační normy. Práce obsahuje terminologické nepřesnosti, např. v kapitole 1.3.9 studentka uvádí, že senior je osoba starší 60 let, ale v kapitole 3 za seniora považuje osobu starší 58 let. Pokud jde o použitou metodiku, studentka se neorientuje v oblasti kvalitativního výzkumu. Na jedné straně v práci použila metody kvalitativního výzkumu a na straně druhé si pro svůj výzkum stanovila hypotézy. Kapitola Výsledky je nepřehledná – studentka zde uvádí rozsáhlé tabulky znázorňující souhrnné informace a detailní rozbor z provedeného výzkumu, které jsou v této podobě nepřehledné a hodily by se spíše do příloh. Tabulky a grafy nesplňují formální požadavky – nejednotný formát názvů, chybí uvedení zdroje. V předložené práci studentka neprokázala dobrou práci s literaturou, neboť použila více jak 1/3 zdrojů v elektronické podobě. Z textu práce je však zřejmé, že studentka má praktické zkušenosti se zkoumanou problematikou, že je jí tato oblast blízká a dobře se v ní orientuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké znáte metody a techniky kvalitativního výzkumu?
2. Jak byste definovala pojem „senior“?

Datum: 28. 8. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce..... 