

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martina Čermáková**  
*Studijní obor:* fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Martina Hartmanová  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* **Možnosti fyzioterapie Ib stupně skoliózy u dětí mladšího školního věku**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná práce je pojata velmi komplexně. V teoretické části se autorka zabývá problematikou skolióz a podrobně uvádí možnosti kinezioterapie, které ale uvádí v textu až za operativní léčbu. V praktické části u všech třech probandek provádí velmi podrobný kineziologický rozbor, který je doplněn fotografiemi hodnocení stoje aspekci zezadu a rentgenovým snímkem. Rozbor je zakončený shrnutím funkční patologie s následným popisem průběhu každé z osmi terapií po dobu 3 měsíců. Jak sama autorka v diskuzi na s. 75 přiznává, do vyšetření by mohly být zahrnuty i testy na vyšetření hlubokého stabilizačního systému.

Při prezentování výsledků vstupního a výstupního vyšetření by vedle slovního hodnocení změn vyšetřovaných parametrů bylo vhodné doplnit text o názornou tabulku.

Jako pozitivní přínos a vhodným edukačním materiálem pro samotné pacienty hodnotím doplnění popisu 15-ti cviků v příloze, které byly použity pro vlastní terapii. Ještě pro lepší názornost by bylo vhodné pro jednotlivé cviky vytvořit fotodokumentaci.

Výbornou gramatickou stránku kazí pouze chyba na straně 42: „expirium“, gramatická chyba na straně 44: „Pacientky byli...“ a chyba stylistická v definici výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Když pacientky docházely na fyzioterapii do nemocnice, věnovala jste se terapii pouze vy, nebo měly ještě další terapii u jiné z kolegyně (cvičení dle Schrothové, Vojtova metoda,...)? Jak často pacientky v průběhu sledovaných 3 měsíců prováděly cvičení doma?
2. Zmínila jste se, že třetí probandka se aktivně 2x týdně věnuje street dance a že na terapiích byly postupně odstraňovány aktuální problémy vzniklé pravděpodobně z tancování. Doporučila byste přesto i nadále pokračovat v této pohybové aktivitě?

Datum: 2.6.2015 ..... Podpis oponenta bakalářské práce: Karhina Harhuanova!