

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Čermáková Martina**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
- Katedra:* KKL
- Název bakalářské práce:* **Možnosti fyzioterapie Ib stupně skoliózy u dětí mladšího školního věku**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá standardním fyzioterapeutickým tématem – problematikou terapie u definovaného typu skoliózy a určité věkové skupiny. Téma si autorka zvolila dle vlastního zájmu, pracovala samostatně.

Práce je zpracována podrobně, v teoretické části autorka zmiňuje kineziologii axiálního systému a dýchání, dále se věnuje ortopedické kategorizaci skolióz a nakonec rozpracovává různé terapeutické postupy. K větší přehlednosti textu by pravděpodobně přispělo jiné pořadí obsahově však správných kapitol. Cíle a výzkumná otázka jsou formulovány správně. V definitivní podobě práce je ve výzkumné otázce stylistická chyba.

Metodika je podrobná, obsahuje popis vyšetření i jednotlivých terapeutických vstupů. Kasuistiky jsou přehledné, didakticky propracované, adekvátní bakalářskému stupni studia. V textu jsem nenašla zmínku, jak vypadala terapie jednotlivých pacientek před zařazením senzomotorické stimulace. V Diskuzi je opakovaně citován pramen Mlíka et al., 2014; v Seznamu literatury jsem tento odkaz nenalezla.

Velmi pozitivně hodnotím několik skutečností – schopnost autorky adaptovat prvky ze senzomotorické stimulace na danou funkční úroveň probandek, dále zařazení kapitoly s dlouhodobým programem, kde se autorka zmiňuje o důležitosti výběru povolání a sportovních aktivit, a také pěkné zpracování obrazové dokumentace.

Autorka se nevyvarovala několika stylistických chyb a překlepů, např. i zkratka pro senzomotorickou stimulaci (SMS) není uvedena v Seznamu zkratk. I přes uvedené nedostatky je práce na velice dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký byl funkční nález na chodidlech jednotlivých probandek? Byl by indikací k SMS i bez nálezu idiopatické skoliózy.
2. V kasuistice č. 2 zmiňujete nález asymetrie délky dolních končetin? Jaká je etiologie tohoto nálezu a jaké možnosti korekce?

Datum:.....
1.6.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
