

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARTINA DROBNÁ

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eliška Papežová

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: MOŽNOSTI FYZIOTERAPEUTICKÝCH POSTUPŮ U PSORIATICKÉ ARTRITIDY

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si jako téma bakalářské práce vybrala aktuální téma psoriatické artritidy a její fyzioterapii.

V teoretické části popisuje anatomické vztahy, problematiku psoriázy, artritidy, psoriatické artritidy a její léčbu.

Stanovila si 2 cíle, které splnila.

V praktické části popisuje 3 kazuistiky, na kterých je patrná složitost při léčbě a přístupu k pacientovi. Jak sama autorka udává a v praktické části také dělá, přístup by měl být zcela individuální, řízen aktuálním stavem pacienta. V kineziologickém rozboru provedla podrobná vyšetření, vhodně zvolená. Terapeutické jednotky obohatila obrazovou přílohou.

Také v diskuzi je patrný zájem autorky o toto téma, vyjadřuje svůj názor a porovnává s ostatními autory.

I přes drobné překlepy a formální nedostatky (neočíslovan seznam literatury, také autorka uvádí zvýrazněné pozitivní výsledky, bohužel tato úprava v práci chybí) je práce na dobré úrovni a může sloužit jako návod pro fyzioterapeuty i pro zlepšení informovanosti laické veřejnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Z hlediska dlouhodobých rehabilitačních plánů se nezmiňujete o volnočasových aktivitách. Jaké vhodné/nehodné činnosti byste doporučila probandkám v takto různých věkových kategoriích?

Datum: 23. 8. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: 