

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Jánský
Studijní obor: fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Fyzioterapie u pacientů s Morbus Scheuermann**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor pracoval s celou řadou literárních zdrojů, zvláště pak použil značný podíl časopiseckých odkazů zahraniční literatury. Teoretická část je věnována Morbus Scheuermann – etiologii nemoci, klinickému obrazu, diagnostice a popisu jednotlivých stádií nemoci. Dále se autor zabývá popisem celkové terapie nemoci, kde jsou ale podrobně popsány možnosti operační léčby a korzetoterapie. Vlastní fyzioterapii a zvláště pak konkrétně kinezioterapii je věnován malý prostor, ačkoliv si sám autor stanovil jako dílčí cíl přiblížit možnosti konkrétních metodik kinezioterapie a fyzioterapie. Tento cíl se dokonce shodoval s jedinou výzkumnou otázkou. V praktické části autor provádí u všech třech probandů podrobný kineziologický rozbor, ale teoretický popis jednotlivých použitých vyšetřovacích postupů by patřil svým obsahem spíše do teoretické části bakalářské práce. Kladně hodnotím snahu o vypracování rozsáhlého souboru 15-ti cviků, kde jsou první 4 cviky s jednotlivými modifikacemi věnovány protahování zkrácených svalů, ale pro laickou veřejnost není dostatečně popsána technika post-izometrické relaxace a dále např. u cviků 2a (PIR m. sternocleidomastoideus – s. 96) a 2b (PIR m. levator scapulae) je tato technika zaměněna za antigravitační techniku. Také mám výhradu k nepřesnému označení jednotlivých částí svalu m. pectoralis major, který se dle autora dělí na clavikulární, střední a sternální část. Dalších 5 cviků je věnováno posilování břišních a mezilopatkových svalů. Ačkoliv autor v textu na s. 38 cituje důležitost aktivace svalů hlubokého stabilizačního systému (HSSP), není v souboru cviků zařazen ani jeden tento cvik. Bohužel ani cviky ve svém popisu neodpovídají provedení (např. cvik 8 – zaměněn y fotografie výchozí polohy a vlastního provedení cviku, cvik 6, kdy z popisu je patrné, že by se mělo jednat o klasické „sklapovačky“ – „aktivací břišních svalů provedeme 90° flexi v kyčelních kloubech s extendovanými koleny a poté končetiny opět pokládá“). Posledních 5 cviků jsou cviky na mobilizaci páteře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Změnil byste teď s odstupem času výběr cviků? Zařadil byste cviky i pro aktivaci HSSP?

Datum: 1.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce

Marbus Harbus