

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavel Jíra  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Vojtěch Kurfírst, Ph.D  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Petr Pták, Ph.D  
*Katedra:*  
*Název bakalářské práce:* Komparace fyzioterapeutických postupů po konvenční a miniinvazivní chirurgické revaskularizaci myokardu
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce je zpracována pečlivě, v textu se vyskytují některé nepřesnosti nebo terminologické duplicity. Např. v abstraktu .....popisují příčiny vzniku a etiologii onemocnění... Na některých místech je významně poznat rozdíl stylistiky z citace a návaznost vlastního textu, to však nikterak významně nesnižuje úroveň práce. Práce s literaturou je na dobré úrovni, nebývá zvykem rozdělovat seznam použitých zdrojů na monografie, články a internetové zdroje. V diskusi správně vedené a závěru postrádám jednoznačné odpovědi na výzkumné otázky, z kontextu se ale odpovědi dají vyčíst. Příloha I patří do výsledků. Při vědomí nároků kladených na bakalářské práce považuji práci za propracovanou a zdařilou, hodnotím výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: V jakých parametrech je časný pooperační průběh miniinvazivního přístupu výhodnější pro pacienta a je výhodný též pro operujícího chirurga ?

Datum: 17.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....