

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Králová Lucie
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Přístupy fyzioterapie u poruchy posturální stability u pacientů s roztroušenou sklerózou
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
<i>Jazyková stránka:</i>	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: **viz další hodnocení**

Další hodnocení:

Práce se zabývá standardním fyzioterapeutickým tématem – problematikou terapie zaměřené na poruchu posturální stability u pacientů s roztroušenou sklerózou. Téma si autorka zvolila dle vlastního zájmu, pracovala samostatně.

Z pohledu podrobností zpracování jednotlivých kapitol je práce velice nekonzistentní. Autorka dává přednost podrobným medicínským informacím o současném stavu nemoci před samotnou kineziologickou podstatou problému a fyzioterapií. Dále se v kapitolách teoretické části, věnujících se vyšetření a terapii, dopustila mnoha faktických chyb – např. při popisu Rombergova stoje II na str. 28 uvádí, že se jedná „o stoj na 1 noze nebo na laně“??? a především autorka často terminologicky i fakticky zaměňuje „poruchu posturální stability“ a „poruchu funkce hlubokého stabilizačního systému“. Z tohoto neporozumění věci plynou v textu mnohé nepřesnosti. Dále výčet (a také použití) klinických testů posturální stability je nedostačující a špatně je uvedení normy testu Timed Up and Go (autorka na str. 28 uvádí normu 2 vteřiny).

Provedení posturografického vyšetření nebylo realizováno dle doporučené metodiky (pacient se držel zdi apod.), proto posturografická data nelze použít pro kvantitativní objektivní hodnocení, pouze pro kvalitativní popis provedení jednotlivých testů.

Cíl práce byl fakticky splněn, výzkumná otázka byla zodpovězena pouze částečně.

Experimentální část práce obsahuje tři kasuistiky, které jsou zpracovány přiměřeně podrobně a jsou pozitivem celé práce. Prokazují autorčinu schopnost terapii adaptovat na rozdílný klinický stav pacientů a snahu aplikovat obecné testy i na specifické problémy dané diagnózou.

Kapitola Diskuze je velice stručná, možnost bohaté diskuze, kterou problematika i získané výsledky nabízí, autorka nevyužila.

Chybí obrazová dokumentace, v přílohách jsou uvedeny reporty všech posturografických testů, které ale prakticky autorka nekomentuje.

V prezentované práci nejsou kromě několika internetových zdrojů žádné cizojazyčné prameny.

V Seznamu použitých zdrojů jsou formální chyby (chybí kurzíva atd.)

Práce je často psaná někdy až hovorovou češtinou, obsahuje četné překlepy a formální chyby. I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na tento typ textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete podrobněji pojmy „porucha posturální stability“ a „porucha funkce hlubokého stabilizačního systému“. Zaměřte se i na přístupy fyzioterapie.

Datum: *21.8.2010*

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

