

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Darina Latzková  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Michal Peroutka  
*Katedra:* Katedra klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Možnosti fyzioterapie u chronického přetížení pohybového aparátu u skokanů na lyžích
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

V práci je nesprávně uveden popis „Kinesio taping“ viz. bod 1.4.7 a nesprávně zvolena aplikace na plochohozí viz. příloha 9. Ve skutečnosti se jedná o metodu Kinesio® Taping autora Dr. Kenza Kaseho, který publikuje dostatečné množství odborné literatury. Studentka použila jako zdroj informací českou publikaci, která není překladem originální literatury, ani není vydaná se souhlasem autora a proto neuvádí odborně správné informace o metodě Kinesio® Taping. Studentka sice prokázala zájem o inovativní metodu, ale dostatečně si neověřila autenticitu literatury.

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma poškozování pohybového aparátu v cíleném tréninku dětí (sportovců). V teoretické části studentka zpracovala analýzu skoku na lyžích z kineziologického hlediska a poukázala na nejvíce zatěžované svaly. Tuto část práce hodnotím velmi pozitivně z důvodu nedostatku odborné literatury pro daný sport. Praktická část práce je zpracována tradiční formou. Použité tabulky a obrazové přílohy jsou dostatečně přehledné, přílohy logicky navazují na předchozí text. Závěry a doporučení v kapitole diskuze vychází z výsledků v praktické části a jsou podpořeny názory odborníků. Studentka prokázala schopnost logického uvažování a interpretace dosažených výsledků. Jazyková stránka je na odpovídající úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je podle Vás hlavní důvod skutečnosti, že sportovci již v tomto „dětském“ věku a vedení trenérem v cíleném tréninkovém procesu, vykazují tolik Vámi zjištěných patologií?

Datum: 17.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: 