

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Frederik Máni, DiS.
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Možnosti využití Tai Chi 24 forem Yang ve fyzioterapii

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována komplexně, popis kazuistik je podrobný a srozumitelný, také oceňuji jejich počet – šest. Což je nad rámec běžného počtu v ostatních bakalářských pracích.

V teoretické části autor vhodně vymezuje základní pojmy, historii vzniku tohoto cvičení/filozofického přístupu a další.

Oceňuji kapitolu Tělesné účinky Tai Chi (1.4.1) kdy autor podrobně popisuje vliv cvičení na řadu diagnost, svalovou sílu, stabilitu a celkovou funkčnost pohybového aparátu.

Kladně hodnotím souhrnné zpracování výsledků do tabulky a grafu na straně 80-81.

Výhrady:

Drobné formální chyby: v celé práci tečka PŘED citační závorkou, nikoliv až ZA (dle platné normy). Místy až osobní přístup ve vyjadřování vůči čtenáři (s. 11 – úvod kapitoly).

Nesouhlasím s jiným než obvyklým strukturálním řazením kapitol v práci:

-Metodika je řazena jako podkapitola (2.4) a přitom to má být jedna z hlavních kapitol

-Kapitolu o VAS (2.1) bych obsahově řadila ještě do teoretické části – pod nadpisem „2 Praktická část“ již očekávám pouze praktickou část výzkumu.

-Závěr není řazen jako kapitola s řádným očíslováním

-V celé práci si tedy autor vystačil pouze se třemi hlavními kapitolami, což neodpovídá dosud platné publikační normě pro ČR.

Méně kvalitní provedení fotodokumentace - focení pacienta s věšákem za zády fotku zneřehledňuje (s.53).

Subjektivní hodnocení pacientů u každé kazuistiky autor nezpracoval, ale pouze citoval opisem celého sdělení vloženého do uvozovek, což je metodologicky chybně (s. 56-57, 61, 65, a dále).

Příliš „husté“ řádkování v kapitole Seznam informačních zdrojů zneřehledňuje čitelnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám otázek

Datum: 2. 6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Kouřelová