

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lydie F é r o v á**
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Možnosti koordinované podpory žáků s mentálním postižením v regionu jižních Čech**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. *nemám*
2. mám tyto:

Poznámky k bakalářské práci:

- str. 30, zde je neúplná informace převzatá ze zdroje (Pšeničková, 2012), učební obory tzv. skupiny „E“ nejsou jen tříleté, ale mohou být (a samozřejmě jsou) i dvouleté

Další hodnocení:

Zajímavá a ve všech částech vyvážená bakalářská práce. V teoretické části postupuje autorka systematicky, věcně a s ohledem na faktické zaměření bakalářské práce věnuje zvýšenou pozornost zejména lehkému mentálnímu postižení (se všemi jeho projevy, důsledky a atributy). Podařilo se jí tak vytvořit vcelku hodnotný kompilát všech důležitých informací. Obdobně pracuje i v části praktické (výzkumné). Adekvátním způsobem analyzuje výsledky rozhovorů s respondenty, konkrétně s odbornými pracovníky školských poradenských zařízení, třídními učiteli, rodiči, ale i s žáky. Zřetelně tak vystupují slabá místa v činnosti školských poradenských zařízení v oblasti koordinované podpory, jež je poskytována žákům s lehkým mentálním postižením. Příkladem může být faktická informovanost rodičů, resp. jejich informovaný souhlas (úplná a průběžná informovanost). Autorka si tyto diskrepance uvědomuje a kultivovaným způsobem na ně upozorňuje, a to zejména v kapitole diskuse a závěr. Zároveň reflektuje, že její výzkumný vzorek je příliš malý na to, aby se jeho výsledky daly zobecňovat. Vyhnula se tak v dnešní době velmi populární kritice (jak ji slyšíme zejména z řad některých jednostranných aktivistů) a pouze konstatuje zjištěné skutečnosti.

Doslovné přepisy rozhovorů jsou součástí příloh (zejména přílohy 1 – 3) a celou problematiku tak názorně dokreslují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. *ano*
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. *výborně*
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem Vy osobně vidíte největší slabinu školských poradenských zařízení při práci s žáky zařazenými ve Vašem výzkumném vzorku a jaké jsou, dle Vašeho názoru, příčiny tohoto jevu?

Datum: 25. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

