

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Dominika Melechová
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Vojtěch Kurfírst, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.
Katedra:
Název bakalářské práce: Vliv fyzioterapie na kardio-respirační parametry u pacientů s chronickým srdečním selháním indikovaných ke kardiochirurgické intervenci.
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Autorka bakalářské práce se zabývá stále aktuálním tématem. Zvolila si otázku vlivu fyzioterapie na tělesnou kondici u nemocných s chronickým selháním srdečním. V teoretické části je stručně, jasně a výstižně vytvořen podklad pro část výzkumnou. Práce s literaturou je na dobré úrovni. Na str. 27 je uvedena nelogičnost, kdy ve druhém odstavci autorka uvádí. „Při systolické srdeční dysfunkci klesá srážlivost, což vede ke snížení ejekční frakce...“ Dále na str. 38 se objevuje nejasný údaj o omezení alkoholu na maximálně 30 ml denně. V části výzkumné precizně popisuje prováděné vyšetřovací metody a ostatní data nutná k hodnocení stavu a stanovení v tomto případě pozitivních závěrů. V diskusi je nadbytečně opakován cíl práce. Příloha 4 -7 patří do výsledků. Práci jako celek hodnotím pozitivně, je propracovaná s minimálním množstvím nevýznamných chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Můžete citovat některá data zveřejněná v USA a Velké Británii v souvislosti s rozšířením ambulantní formy kardiiovaskulární rehabilitace jak uvádíte v diskusi ?

Datum: 18.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....