

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Němec

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: PaedDr. Jiří Vlček

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Vliv stabilizace kontralaterální dolní končetiny na přesnost fotbalového kopu.

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé X
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl X
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční X
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny X
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční X
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce X
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá X
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá X
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá X
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V teoretické části je věnováno kopu dostatečný prostor, ale spíše z hlediska sportovní techniky a taktiky.

Kineziologický popis zkoumané činnosti je příliš obecný, chybí kineziologický popis z více zdrojů.

Ve vyšetřovacích postupech chybí více testů na hodnocení stabilizační funkce svalů, převažuje hodnocení pohybových, které jsou pro danou činnost sekundární.

Další hodnocení:

Výběr podobného tématu bakalářské práce je přinejmenším diskutabilní. K její realizaci je nutná vysoká klinická zkušenost při vyšetření i terapii, kterou je chyba u studentů předpokládat. Správné provádění vyšetřovacích i terapeutických technik a jejich vyhodnocení není jistě nemožné, ale u studenta nepravděpodobné.

Předpoklad práce je pravděpodobně správný, ale způsob testování založený na hodnocení splnil x nesplnil, není zcela objektivní. Bylo lepší a jednodušší z hlediska bakalářské práce zhodnotit korelaci dvou typů testování: testy mapující stav stabilizace kyčelního kloubu a specifické testy na přesnost kopu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano X
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře X
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popsat zapojení stabilizátorů stojné DK v momentu náprahu a momentu kopu. (V bakalářské práci je zapojení popsáno zjednodušeně a v podstatě chybně).

Datum: 28. 8. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: PaedDr. Jiří Vlček