

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavla Píchová**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Vlastimila Urbanová
Katedra: Katedra psychologie a speciální pedagogiky
- Název bakalářské práce:* **Možnosti umístění dítěte se zdravotním postižením do náhradní rodinné péče**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Cílem bakalářské práce a výzkumného projektu bylo naznačit problematiku možností umístování dětí se zdravotním postižením do pěstounské péče. V teoretické části autorka uvádí deskripce stěžejních pojmů, a tím naznačuje, že se v práci s textem přiměřeně orientuje. Již v úvodní kapitole autorka sama uvádí, že se jedná o empirickou sondu. Přesto, že nelze výsledky generalizovat, přináší výzkum poměrně zajímavé informace o možnostech začleňování dětí s postižením do náhradní rodinné péče. V kapitole 2. *Náhradní rodinná péče* postrádám hlubší analýzu podmínek či kritérií, které musí splňovat žadatel o pěstounskou či náhradní rodinnou péči vycházející ze současného legislativního opatření / v hrubých obrysech naznačeno v příloženém rozhovoru s pracovnící městského úřadu /.

Studentka ve své práci prokázala, že je sama schopna vytvořit odborný text a adekvátně využívat potřebných metod – kvalitativní strategie s využitím metody dotazování.

Pozitivně lze hodnotit iniciativu autorky práce, která se rozhodla pro toto neobvyklé a náročné téma, které odkrývá i na tak malém vzorku respondentů problémy související s náhradní rodinnou péčí dětí se zdravotním postižením. Při realizaci výzkumného projektu se autorka práce setkala s neochotou oslovených potenciálních respondentů participovat na výzkumu. Výhrady k práci jsou spíše formálního charakteru /rok vydání teoretických zdrojů uváděných pod čarou, interpunkce / než věcného charakteru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: .

Datum: 3.6.2015.....

Podpis vedoucího bakalářské práce

