

Oponentský posudek diplomové práce

Autor: **Zuzana Bláhová**

Název: **Rozvod a jeho vliv na dítě**

Ak. rok: 2006/07

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Iva Čejková
Katedra pedagogiky TF JU

Formální stránka

Diplomová práce má 38 stran vlastního textu, což odpovídá požadavkům na rozsah BP. Kromě úvodu a závěru je rozdělena do 3 kapitol, které jsou strukturovány na další podkapitoly. Autorka se odkazuje na 15 primárních pramenů a 9 sekundárních titulů. Seznam uvedené literatury je zpracován přehledně jednotným systémem. V úvodu práce autorka uvádí zcela všechny primární prameny v abecedním pořádku jako základní tituly uvedené v seznamu (?), ovšem bez konkrétního použití u prezentovaných částí práce, což by bylo vhodnější.

Práce je po formální stránce celkově pečlivě zpracovaná, přesto lze najít v jejím průběhu drobné textové a gramatické chyby, viz např. s. 16, 19, 20, 26, 28, 29, 35, 41, jazyková stránka je na standardní úrovni. Způsob zpracování citací je korektní, stejně jako odkazy na uvedenou literaturu v textu pod čarou, kromě s. 27 a 28, kde se sice posluchačka v odkazu 53 odvolává na Matějčka a Dytrycha - (viz (:)! - („Nevlastní rodiče a nevlastní děti“), ale následně se pak v bodě a) - c), což je odkaz 54 - 60, opírá o „Vývojovou psychologii“ Vágnerové.

Prezentace práce a obsahová stránka

Diplomantka předkládá teoretickou studii, v níž v souladu s aktuálním tématem práce analyzuje fenomén rozvodu a jeho vliv na dítě. Prokazuje osobní zaujatost vybraným námětem, dostatečný pojmový aparát a dobrou schopnost práce s literaturou, s kterou citlivě zachází, uvádí některá kritická posouzení ve vybrané tématice. Práce je čtivá, podnětná a užitečně informující. Obsahová

stránka práce vychází z uvedeného námětu a z části z cílů, které jsou z mého pohledu stanoveny příliš obšírně pro tento typ prací, pokud by měly být skutečně naplněny; cituji ze s. 6: „Za prvé: integrovat poznatky z teoretické i poradenské psychologie, pedagogiky, sociologie a v neposlední řadě i závěry církevních autorit do jednolitého obrazu mapujícího příčiny, průběh a důsledky jevů provázejících vznik a rozpad manželství a to zejména se zřetelem dopadu těchto jevů na dítě. A za druhé: identifikovat možnosti prevence těchto dopadů, a to prostřednictvím již zmíněných teoretických poznatků.“ Vzhledem k tomu je tudíž metodika zpracování pouze částečně proporčně zvolena a formulována, celkový postup řešení není zcela v souladu s vytyčenými cíli práce, zejména pokud jde o druhý cíl práce, který vyžaduje aby mu byla věnována alespoň minimální část práce. Předpokládám, že se autorka k takto zvolené struktuře zpracování DP vyjádří u obhajoby.

Závěr

Přes výše uvedené skutečnosti **doporučuji práci k obhajobě.**

PhDr. Marie Bezečná

V Českých Budějovicích 16. 7. 2007