

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Šerháková
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Inkontinence moči u seniorů nad 75 let věku a hluboký stabilizační systém
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována svědomitě, komplexně a popis jednotlivých kazuistik je srozumitelný a přehledný.

V teoretické části autorka řádně vymezuje termín inkontinence, její typy a stupně. Tamtéž oceňuji komplexní přístup k vymezení pojmu „hluboký stabilizační systém“ v souvztažnosti k oblasti pánevního dna a potížím s mikcí (s.38-39). Dále podrobně rozepisuje testy na hluboký stabilizační systém dle moderních fyzioterapeutických zdrojů.

V praktické části oceňuji aktivní úsilí autorky, kdy s každým z probandů absolvovala celkem 30 terapeutických sezení. Hodnotím individuální přístup k potřebám daných jednotlivců s ohledem i na psychickou složku problematiky.

Samotná Diskuzní část je na velmi vysoké úrovni, vítám souhrnnou tabulku s výsledky (s.86) a schopnost sebekritického zhodnocení vlastních postupů při provádění praktické části práce (s.85).

Kladně hodnotím obrázkovou přílohu s nákresy jednotlivých cviků vytvořenou autorkou (s.103-107).

Negativně hodnotím několik drobných chyb při citacích v seznamu použitých zdrojů (citace zdrojů z databáze EBSCOhost, s.91, 89).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám otázek

Datum: 2.6.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Karolína