

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Štíhová**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Markéta Muroňová
- Katedra:* KKL
- Název bakalářské práce:* **Možnosti a význam fyzioterapie u diabetické polyneuropatie**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zabývá tématem fyzioterapie u diabetické neuropatie, která má na léčbu tohoto onemocnění významný vliv. Jako zdařilou shledávám zejména teoretickou část práce, která zpracovává komplexní přístup při vyšetření i terapii diabetické neuropatie, včetně různých fyzioterapeutických metodik a fyzikální terapie. Pozitivně hodnotím také osobní názory studentky uvedené v kapitole Diskuze. Práce je zpracována přehledně, bez gramatických chyb, pouze s minimálním množstvím překlepů. Autorka se však nevyhnula několika nedostatkům.

Nejvíce nedostatků spatřuji v nesouladu citací v textu s citacemi v kapitole Zdroje (např. Netter 2010, ve zdrojích Netter 2012; Rybka 2003, ve zdrojích Rybka 2006; Bartoš, Pelikánová 2009, ve zdrojích 2003; Mazanec 2009, ve zdrojích Mazanec 2008; Moravcová 2006, ve zdrojích Moravcová et al. 2008; Kolář 2009, ve zdrojích Kolář et al. 2009; Pejšková, Mareček 2010 ve zdrojích zcela chybí atd.).

V části Výzkumný soubor a metodika postrádám časové období, kdy byl výzkum prováděn a také frekvenci prováděných terapií.

V částech Pacient 1 až 6 bych uvítala podrobnější popis jednotlivých terapeutických jednotek, nikoli pouze shrnutí všech 9 terapií. Dále bych chtěla autorku upozornit na drobné nedostatky při popisu fyzioterapeutických úkonů, např. palpce - posunlivost a protažlivost v normě, je třeba uvádět čeho a v jakém směru; stejně tak u měkkých technik, mobilizací atd. Také terapie by měla být prováděna na základě toho, co bylo vyšetřeno. Ve vyšetřeních nenacházím zhodnocení reflexních změn a joint play, přestože je poté prováděna jejich terapie. U pacienta 5 chybí v goniometrii ramenního kloubu vyšetření rotací (uvedena pouze flexe, extenze a abdukce).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké preventivní prvky senzomotoriky autorka doporučila pacientům s diabetickou polyneuropatií?

Datum:..... 2 8 -05- 2015

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Anurakora*